

15 Марта 2019 г. - на сайте Телеканала "Царьград" (первый русский круглосуточный консервативный информационно-аналитический телеканал, охват аудитории - 42 миллиона телезрителей) опубликованы комментарии руководителя Клуба Проектного Процесса **Дмитрия ЛЮБОМУДРОВА** и других экспертов по актуальному вопросу:

## "Полмира у нас в должниках": С кого Россия может потребовать компенсации

[https://tsargrad.tv/news/polmira-u-nas-v-dolzhnikahs-kogo-rossija-mozhet-potrebovat-kompensacii\\_189374](https://tsargrad.tv/news/polmira-u-nas-v-dolzhnikahs-kogo-rossija-mozhet-potrebovat-kompensacii_189374)

Киев должен компенсировать экономические потери, которые понёс Крым за те 25 лет, которые он входил в состав Украины после развала Советского Союза. Об этом заявил спикер российского парламента **Вячеслав Володин**. Царьград решил вспомнить, кто ещё до сих пор не расплатился с Россией и остался должен довольно крупные суммы. "Полмира у нас в должниках", - утверждают эксперты.



Выступая на совместном заседании Совета Госдумы и Госсовета Крыма, спикер напомнил, что все эти годы с республикой обходились очень непорядочно, полностью разрушив её экономику, нарушив главные права граждан - право на язык и на образование на родном языке. При этом передача Крыма УССР не имела под собой никаких правовых оснований.

За пять лет после воссоединения с Россией республика с предпоследнего места в России по ВРП на душу населения поднялась до 40-го. По данным за 2018 год, этот показатель достиг 217 тысяч 200 рублей. Наступило время подсчитать все потери, которые стали результатом разрушительной политики Киева, насаждаемой на полуострове, заявил Володин, поручив профильным комитетам этот вопрос изучить, проанализировать и всё подсчитать. "И через европейские парламентские структуры мы с вами возьмём и обяжем Украину компенсировать то, что потеряли граждане за эти 25 лет", - добавил спикер.

### "Отвечать ударом на удар"

Такое предложение - совершенно правильное, считает генеральный директор Клуба проектного Процесса, член группы православных предпринимателей **Дмитрий Любомудров**. В беседе с Царьградом он напомнил, что России свои требования подобного рода предъявляет то Прибалтика, то Грузия, то финны вдруг вспомнят о каких-то "долгах", то японцы требуют отдать им Курилы.

*"Наконец-то мы поняли, что надо, по крайней мере, отвечать ударом на удар, пусть и чисто ментальным. То есть они нам говорят: вы нам должны за "деяния царя Ивана IV". А мы им в ответ: а давайте встречный иск, и подсчитаем, что вы нам должны, оказывается, гораздо больше. Хотя бы ради того, чтобы не выглядеть проигравшими в информационной войне", - сказал предприниматель.*

## Можно ли заставить Украину платить?

Согласился с такой постановкой вопроса и председатель Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова, профессор кафедры международных финансов МГИМО **Валентин Катасонов**.

Отметив, что вопрос этот действительно серьёзный, эксперт заметил, что во взаимоотношениях любых практически государств всегда возникают те или иные требования и обязательства. И Россия в этом смысле - не исключение.

***"Правда, слышим мы всё больше о том, что другие страны пытаются предъявить России такие требования. То Прибалтика за так называемую советскую оккупацию, то та же Украина с требованиями "компенсаций за Крым", да и много других подобных примеров можно привести", - напомнил Катасонов.***

И если в одних случаях всё это сводится к заявлениям политиков и государственных деятелей, то кое-где от слов переходят к действиям, подготавливая долгие годы искивые требования и пытаясь обращаться с ними в международные суды.

Можем мы или нет что-то потребовать от Украины? Изучая этот вопрос на протяжении длительного времени, Валентин Катасонов пришёл к выводу, что такие требования могут быть использованы как веский аргумент на переговорах с другими странами, в том числе с той же Украиной.

Однако рассчитывать на то, что с Украины действительно можно получить какие-нибудь средства, не стоит по многим причинам. Тем не менее иметь в виду такой момент надо. Тем более, если учесть, что переход Крыма в юрисдикцию союзной республики Украины в 1954 году был нелегитимным актом со стороны центральной власти.

***"Удивительно, но Запад продолжает проводить политику "двойных стандартов" и предпочитает видеть только то, что ему выгодно. При этом не замечая действительных нарушений законов. Но если и говорить о каких-то реальных компенсациях, то такие требования можно предъявлять, скажем, Японии. В отношении неё не закрыто множество вопросов по итогам Второй мировой войны", - напомнил эксперт.***

В 1946 году была создана Дальневосточная комиссия при участии наших союзников. И эта комиссия занималась подготовкой репарационных претензий к Японии. Правда, в 1951 году комиссию вообще прикрыли, поскольку вся ситуация там находилась под контролем США.

В мирном договоре, подписанном в Сан-Франциско, вопрос репарации был вообще снят. Тогда договор подтвердили почти 50 стран, однако СССР его подписывать не стал. Поэтому, считает эксперт, Россия имеет возможность вновь предъявить Японии репарационные требования.

А ведь можно и глубже копнуть и напомнить о своих серьёзных потерях в годы интервенции, когда в 1918-1919 годах японцы высадились во Владивостоке, захватили Сахалин и почти дошли до Байкала. И это очень большая и серьёзная тема, которая почему-то не обсуждается и не изучается.

***"В 1922 году Советская Россия подготовила к Генуэзской конференции свои требования к бывшим союзникам по Антанте. Однако в тот момент подсчитать ущерб по Дальнему Востоку и Забайкалью было невозможно, там ещё находились японцы. Поэтому сумма, озвученная в Генуе - примерно 39 миллиардов золотых рублей, - скорее всего не включала ущерба, нанесённого Японией", - рассказал Валентин Катасонов.***

Конечно, надо и про Германию вспомнить. Ведь по итогам Второй мировой войны СССР практически отказался от взимания репараций с западной части страны, которая была занята бывшими союзниками. Однако, добавил эксперт, этот вопрос неплохо задокументирован, и можно найти очень много интересного.

### **Царское золото ждёт своего часа в японских банках**

Но ведь можно ещё поговорить и об украденном золоте Колчака или, как его ещё правильно называют, царском золоте, наследницей которого является, конечно, Россия. Не так давно выяснилось, что оно по договорам было размещено в Японии. Так что Россия вправе требовать возмещение.

Эксперты полагают, что тонны драгметалла, эквивалентные 80 млрд долларов, могут стать очень неудобным для Токио аргументом в курильском вопросе. Особенно когда в Токио, как бы смешно это ни звучало, потребовали от России компенсаций за своё поражение в войне.

Но все документы на "золото Колчака", неожиданно обнаружившееся в Токио, имеются. И по ним Россия вполне может истребовать десятки миллиардов долларов. И тут вопрос заключается только в том, как именно следует разыграть эту важную карту, чтобы и восстановить историческую справедливость, и решить целый ряд экономических и геополитических задач.

Напомним, что речь здесь идёт о золотом запасе царской России, который во время Николая II достиг просто астрономического показателя в 1337 тонн. Ни одна страна в мире не могла похвалиться таким богатством.

После начала Первой мировой войны часть этого золота вместе с Колчаком оказалась во Владивостоке, откуда в качестве залога за военные поставки для Белой армии была передана в банки разных стран. При этом большая часть - в японский Иокогама Спеси банк. Сделка была подтверждена документально, свидетельства находятся в МИД России.

Существуют сведения и о том, что японцы захватывали царское золото и путём обычных грабежей. Такая история, например, произошла во Владивостоке 99 лет назад, в ночь на 30 января 1920 года, когда прямо напротив отделения Госбанка причалил японский крейсер "Хидзэн", из него высадился десант под командованием полковника японской разведки Рокуро Идзомэ.

И 55 тонн золота перекочевали за границу безо всяких расписок и актов. Все возражения и протесты российских властей были попросту проигнорированы. Интересно, что позднее все эти средства были переданы в фонд Квантунской армии, а золотой запас Страны восходящего солнца буквально на глазах вырос в 10 раз.

В документах, обнаруженных в архиве МИД и подписанных японской стороной, также говорится, что государственный Банк России остаётся распорядителем депозита и вправе вернуть золото из Осаки во Владивосток, оплатив лишь 6 процентов издержек на доставку.

Попытки разрешить этот "золотой вопрос" предпринимались после окончания Второй мировой войны, во время подготовки мирного договора, но до конца дело довести так и не удалось. В 1990-е годы Токио стал утверждать, что никакого царского золота в японских банках нет.

***"Мы всё время начинаем разговаривать с Японией, как будто и Япония, и Россия родились на свет в 1945-м или 1956 году. Как будто у нас вообще не было истории до того", - говорит председатель общества "Двуглавый орёл" Константин Малофеев, ссылаясь на сведения, собранные им и другими специалистами в книге "Российское золото за рубежом".***

В ситуации, когда вопрос царских долгов (и золота в том числе) был юридически урегулирован практически со всеми странами мира, кроме Японии, дискуссию по поводу Курил и условий

заклучения мирного договора следует строить с учётом аргумента весом в десятки тонн, который "тянет" сегодня на 80 млрд долларов. Особенно учитывая, что Япония, оккупировавшая во время Второй мировой войны половину Азии, потребовала от России компенсаций за своё поражение.

### **Кому очень хочется "взыскать долги" с России**

Вернёмся в наши дни и поговорим о тех странах, которые утверждают, что им что-то должна Россия. К примеру, уже несколько лет в Прибалтике ведутся разговоры о том, что в каком-то обозримом будущем будет рассмотрен вопрос о выставлении России исков о "компенсации ущерба за период "советской оккупации".

Однако, уверен известный историк Петр Мультиатули, все эти заявления имеют только одну цель - не получить компенсацию, а в очередной раз оскорбить Россию

Что же до компенсаций, то требовать их должна сама Россия, а не Эстония или Латвия. И дело не в заводах или фабриках, которые построил в этих республиках Советский Союз.

Вопрос о самом существовании этих стран, которые создавались без учёта мнения Российской империи, которая к этому моменту уже была развалена. А освобождать потом прибалтов пришлось СССР.

***"Если так вот возьмём, то вся Польша в нынешнем виде - это плод создания Сталиным, с территориями, которые никогда Польше не принадлежали или принадлежали в глубокой древности, другим совершенно королям, властям и так далее", - отметил Мультиатули в интервью Царьграду.***

Ещё одни "требователи компенсаций" объявились во Франции, где 400 тысяч граждан обратились в Международную ассоциацию держателей российских займов, желая взыскать с России долги, которые были списаны ещё в 1918 году по указу Владимира Ленина. Возмещения ущерба требуют потомки держателей облигаций российских железнодорожных компаний.

Общую сумму выплат французы оценили в 30 миллиардов евро. Всего у них на руках оказалось почти миллион ценных бумаг.

Более 100 лет назад все долги по государственным внутренним и внешним займам Царской России и Временного правительства были аннулированы декретом, принятым Советами.

По словам Петра Мультиатули, все эти рассказы о "баснословных долгах" - исторический миф. На 1913 год внешний долг Российской Империи составлял немногим больше 8 миллиардов рублей, при этом внешний долг Франции был чуть ли не вдвое больше.

И раз уж от России требуют погасить внешний долг Российской Империи, то это должно означать, что признаётся незаконным и выход Прибалтики из состава России. Кроме того, надо бы тогда вспомнить и о территориальных гарантиях.

В частности, Франция и Англия гарантировали Российской Империи Стамбул - Константинополь, всю Средиземноморскую Фракию, проливы, полностью всю Западную Армению, а также Восточную Пруссию.

***"Надо, на мой взгляд, очень чётко увязывать любые обязательства по выдаче долгов с теми обязательствами, которые брали перед нами западные правительства во время Первой мировой войны. Это и территориальные присоединения, это и важнейшие вопросы наши экономические. Они же не просто нам деньги давали - мы развивали и железные дороги, и инвестиции", - сказал Мультиатули в интервью Царьграду.***

Стоит отметить, что популяризация "взыскать с России долг" никак не отражается на российско-французских отношениях. К примеру, когда Владимир Путин был с визитом во Франции, то Макрон принимал его в Версальском дворце.

***"После Государя Императора Николая Александровича это был первый государственный деятель, которого они принимали в Версале... Это была явно демонстрация особого отношения к Путину Макрона", - напоминает историк.***

Прочитать или скачать Пост-релиз на сайте Клуба Проектного Процесса:  
<http://www.projectclub.ru/Anons-01/2019.03.15-Zargrad-LDV-publ-01.pdf>

Все пост-релизы смотрите тут: <http://www.projectclub.ru/Anons-01.htm>