

"По глупости или по умыслу?"

22 декабря 2021 г. в эфир Телеканала «Красная Линия» вышла программа "Точка зрения" с ведущим **Дмитрием Аграновским** и экспертами: **Арефьев Н.В., Любомудров Д.В., Нигматулин Б.И., Платошкин Н.Н.** - "По глупости или по умыслу?"

ВИДЕО (45 минут): <https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-273799/>

10 лет назад, в декабре 2021 года в Женеве был подписан протокол о вступлении России в ВТО. Что мы получили и чего лишились за эти десять лет?

Эксперты:

- **Арефьев Николай Васильевич**, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы, 1-й заместитель председателя Комитета Госдумы по экономической политике
- **Любомудров Дмитрий Владимирович**, экономист
- **Нигматулин Булат Искандерович**, Генеральный директор Института проблем энергетики, д.т.н.
- **Платошкин Николай Николаевич**, лидер движения "За новый социализм"

Примечание: тут приводятся отдельные выдержки из высказываний экспертов. Полностью все высказывания Вы услышите в записи эфира.

Ведущий. Вопрос Арефьеву Н.В.: Десять лет назад, в декабре 2011 года, в Женеве был подписан протокол о вступлении России во Всемирную торговую организацию. Переговоры о вступлении велись 18 лет. Либералы преподносили вступление в ВТО, как огромное достижение, патриоты считали это приговором российской промышленности, а сегодня, как мне кажется, про ВТО ни те, ни другие, практически не вспоминают, хотя прежде споры были весьма жаркими. Каковы же итоги нашего десятилетнего членства в ВТО?

Арефьев Н.В.: По итогам 10 лет от ВТО негатива больше, чем позитива. ВТО никого не защищает, в том числе в условиях санкций, роста экономики мы не видим. Либералы планировали вступление России в ВТО как раз к моменту развала собственного производства, поскольку ВТО - это система торговли готовыми товарами, и Россию затащили туда, как потребителя, чтобы, как и в случае с другими международными организациями, вредить, "доить" и не давать возможности развиваться. В таком положении мы и находимся сегодня. ВТО нам ничего не дала, но отобрала свободу двухсторонней торговли.



Ведущий. Вопрос Платошкину Н.Н.: Есть пример Китая, который вступил в ВТО и не жалуется. Механизмы ВТО явно помогли ему утвердиться на мировых рынках, причём и с высокотехнологичной продукцией. Почему у России так не получилось?

Платошкин Н.Н.: Когда Россия вступала в ВТО, средневзвешенная таможенная пошлина на импорт была около 12%, а сейчас она примерно 3,6%, т.е. примерно в 3,5 раза ниже, и наш рынок практически не защищен. Да и товарной массы стало гораздо меньше. И мы не добились существенных субсидий для поддержки, например, сельского хозяйства. Как механизм разрешения торговых споров ВТО тоже практически неэффективна, и наша внешняя торговля частично находится не в наших руках.



Ведущий. Вопрос Любомудрову Д.В.: Вступление в ВТО связывают с окончательным закреплением роли России в глобальной системе разделения труда в качестве сырьевой периферии развитого мира. Десять лет назад нам определили наше место, а сегодня ещё прочнее привязывают к нему экономическими санкциями. Насколько это фатально для России? К каким последствиям мы придём ещё через десять лет?

ЛЮБОМУДРОВ Д.В.: Выигрывают только атакующие. У нас же с Ельцинских времен сидит 5-я колонна системных либералов, которая называется "командой поражения". Они делают все, чтобы затормозить нашу экономику, подыграть нашим врагам, лишить нас сил. У нас не работает собственный инвестиционный контур, он используется, как инструмент торможения нашей промышленности,



захваченный ими Центральный Банк не работает должным образом. Вступление в ВТО было вредным решением, я всегда выступал против него как до вступления, так и после, в том числе и на слушаниях в Госдуме, но без инвестиционного контура мы все равно не смогли бы атаковать ни без ВТО, ни с ВТО. Никакой фатальности нет - как только команда поменяется на атакующую, мы заберем себе обратно Центральный Банк, а может быть сделаем его снова Государственным Банком, поставим перед ним новую задачу развития промышленности, поменяется команда экономического блока правительства, вот именно в этот момент нужно выходить из ВТО, приготовившись к атаке. А сделать это элементарно - как мы входили в ВТО специальным законом, так же и выйдем - путем принятия специального закона. Другое дело, что как и в любой военной атаке, это должно быть внезапно, скоординированно, новая команда должна сразу пойти в атаку на всех направлениях. Бессмысленно выходить из ВТО сейчас, это будет что-то типа Брестского мира - мы оттуда вышли, но никуда не вошли. Почему Китай успешно атакует? Да потому, что у него есть Госплан, Госбанк, четкая промышленная политика в реальных цифрах и в натуральном выражении, а не туман типа изменения инфляции на 0,1%. Нужно готовиться к мощной атаке типа Брусиловского прорыва.

Ведущий. Вопрос Нигматулину Б.И.: Мы говорили об опыте Китая, но там у власти патриоты своей страны, нацеленные на реализацию национальных интересов. Может быть, если бы в

России все эти годы у власти тоже были бы патриоты своей страны, то и вступление в ВТО они смогли бы обратить нам на пользу? Что Вы об этом думаете?

Нигматулин Б.И.: ВТО - это полировка.

Но я согласен с коллегой

Любомудровым, ведь мы

действительно не подготовили

собственные производственные

цепочки, хотя бы по потребительским

товарам. У нас более 20 триллионов

рублей - импорт товаров и услуг. Мы

импортируем даже простые товары.

Возьмем линейку этих товаров, дадим

регионам с серьезной кредитной

поддержкой, развернем малый и средний бизнес. У нас доля малого и среднего бизнеса в ВВП

22%, а в Польше - 60%, там у власти националисты, и у них 4,5% рост ВВП. Мне говорят, что

полякам помогает Евросоюз. А нам Бог помогает - такие у нас нефтегазовые ресурсы, что более

триллиона долларов вывезли за границу. Но и в Евросоюзе 2-3% роста экономики, а у нас -

меньше 1%. Механизмы обеспечения роста в разных странах разные, но рост там, где у руля

стоят люди, которые думают о государственных, а не о личных интересах. Их система

заставляет думать о государстве. В нашей системе этого нет, в ней главная заповедь - быть

преданным вышестоящему начальнику. Эффективность решений - НОЛЬ.



Ведущий. Вопрос Арефьеву Н.В.: Тридцать лет назад экономикой России рулили либералы

Гайдаровской школы, и двадцать лет назад, и десять, и сегодня тоже. Следуя либеральной

линии, Центральный банк снова задирает ключевую ставку, а это означает, что нормальных

кредитов промышленность так и не дожждётся. Но ведь правительство имеет программы

развития электроники, машиностроения, даже станкостроения. Как одно сочетается с другим -

политика монетарных властей и программы промышленного развития? Почему правая рука не

ведает, что творит левая?

Арефьев Н.В.: У нас - оккупационное правительство, которое работает против

России. В Китае правительство -

патриоты, которые работают на Китай, а

у нас правительство работает на чужого

дядю. Не видно заинтересованности

развивать Россию ни со стороны

правительства, ни со стороны

президента. Например в ВТО нам

первоначально разрешили

субсидировать сельское хозяйство на 9

млрд.долларов. Но даже этого разрешенного лимита мы никогда не выбирали. Но нашему

правительству ничего не нужно, только сырье добывать, вывозить, а валютную выручку

обратно не завозить - правящая партия "Единая Россия" летом приняла разрешающий это

закон. За последние 5 лет у нас исчезло 1,6 миллиона предприятий, только в этом (2021) году

закрылось 560 тысяч предприятий. Министры не обращают на это внимания, мол это

"временные явления", но ведь это вы создали такие условия! Кредитов нет, огромные налоги,

торговать нельзя - предприятия вынуждены закрываться.



Ведущий. Вопрос Платошкину Н.Н.: Мы говорили с Вами о Китае. Там государственные программы на годы, если не на десятилетия вперед, более того, они выполняются.

Ликвидировали крайнюю бедность, идут к обществу средней зажиточности – всё по плану. В России же все национальные проекты провалены. А они составлены на основе майских указов президента, по сути дела, это главные президентские обещания, с которыми он выходит к избирателям. Но я уверен, что если Путин изберётся в 2024 году, то и майский указ 2024 года будет провален, как и все предыдущие. Почему в России всё время так получается?

Платошкин Н.Н.: Страны запада плевать хотели на рыночную экономику, когда речь идет о защите их интересов. Без стеснения вводят огромные, по сути запретительные пошлины на ввоз товаров, которые производятся у них внутри. И плевать им на правила ВТО. Когда Трамп заставлял китайцев покупать американские товары для выравнивания торгового дисбаланса, он наплевал на нормы ВТО. А Россия в рамках ВТО подписала добровольное ограничение сталелитейного экспорта в Евросоюз, так что мы даже судиться с ними теперь не можем. Наша правящая власть, у которой там дома, жены с любовницами, ссориться с Европой не будет, иначе им закроют, например, въезд в Европу, поэтому они что угодно готовы подписать. Им главное - вывозить нефть и газ, оставлять там деньги и вдали от бесконечно дорогой Родины, там их утилизировать.

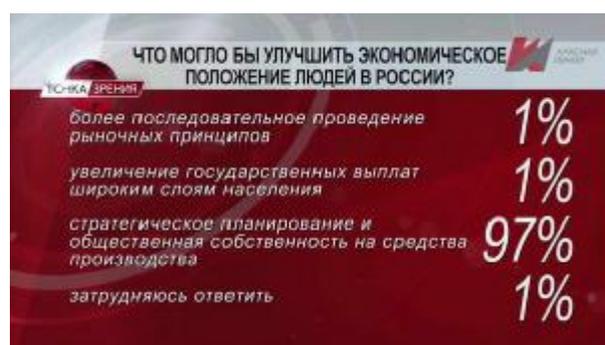
Ведущий. Вопрос Любомудрову Д.В.: Семь лет назад российские власти воспользовались текущей внешнеполитической конъюнктурой и объявили политику импортозамещения. Почему из этого ничего не вышло?

ЛЮБОМУДРОВ Д.В.: На это хорошо ответить Вашим же примером двух рук, когда левая рука не знает, что делает правая. Нет, это все делает голова, руки только исполняют. Это модный сейчас в мире симулякр, когда один начальник бодро заявляет о целях, перспективах, задачах, другой начальник бодро подхватывает, что мол мы сейчас все сделаем, и оба врут. А те, кто являются настоящими хозяевами, бенефициарами оффшорных потоков, содержат и первого начальника, и второго, и третьего, и четвертого. Обе руки вместе с головой действуют в унисон, и не в интересах нашей страны и нашего народа, по сути это преступная деятельность, в которой уже должны разбираться правоохранительные органы. Как говорил Сталин - "Кадры решают все", и стоит вспомнить еще - где он это говорил, а это было выступление в 1935 году перед выпускниками военных академий о том, что технику, промышленную базу подтянули, а вот к людям относимся не очень хорошо, разбазариваем кадры, и каждый начальник на своем месте должен заботиться о кадрах, а кто не заботится - того пинком под зад. Мне кажется, мы тоже могли бы воспользоваться историческим примером, и всех этих единокороссов тоже - пинком под зад.



Ведущий: Познакомимся с результатами голосования, которое проходило на сайте телеканала «Красная линия» - **Что могло бы улучшить экономическое положение людей в России?**

- более последовательное проведение рыночных принципов – 1%
- увеличение государственных выплат широким слоям населения – 1%



- **стратегическое планирование и общественная собственность на средства производства – 97%**
- **затрудняюсь ответить – 1%**

Ведущий. Вопрос Нигматулину Б.И.: Ваш комментарий? И ещё один вопрос. Мне кажется, что в российской власти сейчас разброд и шатания. Кроме либеральной башни есть и другие, в том числе и патриотическая, ориентированная на национальные интересы. И эти люди вполне за стратегическое планирование и государственную собственность на промышленные активы. Особенно такие настроения сильны в Оборонно-промышленном комплексе. Хватит ли у них силёнок, чтобы изменить вектор экономического развития страны? Или пока об этом говорить рано?

Нигматулин Б.И.: У власти с 90-х годов нет ответственности за выполнение того, что говорится первым лицом. Либо президент не спрашивает, либо его посылы чисто декоративные. Должен спрашивать! Трудно представить, чтобы было не выполнено решение, принятое Сталиным, как бы кто к нему не относился, и утвержденное Политбюро. А здесь можно не выполнить, и вообще забыть. Каждый год мы слабеем, рост у нас ниже прочих стран, депопуляция населения, страна слабеет экономически, и никакими ракетами ее не защитишь. Народ безмолвствует, а на появляющихся лидеров обрушивается "дамоклов меч", и это тоже беда, и слабеют наши соседи - постсоветские страны, поскольку они к нам привязаны.

Ведущий. Вопрос Любомудрову Д.В.: Какую роль будут играть наложенные на Россию экономические санкции для нашего развития? Ведь за снятие санкций с нас обязательно потребуют каких-то существенных уступок. Какую политику проводить в этих условиях?

ЛЮБОМУДРОВ Д.В.: Мы не можем снять чужие санкции, но мы можем и должны сделать такую стратегическую Программу, чтобы ответом на любые санкции было бы ускоренное развитие своего производства, в первую очередь - того, что попадает под санкции. Есть понятие суверенности экономики. Вот американцы тормозят наш авиапром - то "черное крыло" нам заблокируют, то двигатели. Мы должны отвечать так - если нам заблокировали



ОДНУ позицию, то мы должны в ответ на это организовать у себя в стране производство ТРЕХ позиций! Со времен СССР только по промышленной химии мы потеряли 400 товарных позиций, а каждую позицию могут делать и 100 заводов. Это первый ответ. А второй ответ - мы должны демонстративно заботиться О ЛЮДЯХ! Можно конечно ругать Кудрина и Набиулину, но каждый уважающий себя политик должен пойти, и в соседней деревне построить курятник. Чтобы, когда его спросят - а что Ты сделал для людей, ему не пришлось бы изучать ботинки, думая - ну действительно, что же я сделал для людей, кроме того, что власть ругал? Люди поддержат тех политиков, которые будут о них реально заботиться, создавать им рабочие места на производстве. О возможных [механизмах такой заботы о людях - тут](#).

Ведущий: да, есть такие примеры, например, в испанской провинции Мондрагона, где они пытаются защититься от властей и создать какие-то самоорганизующиеся точки.

Ведущий. Вопрос Арефьеву Н.В.: Теоретически Россия могла бы выйти из ВТО? Что для этого требуется? Насколько это необходимо нам сегодня? Может быть, надо ставить вопрос о том, чтобы выйти из всех не выгодных стране отношений, в которых мы становимся периферийным, абсолютно несuverенным придатком развитых стран? Что Вы об этом думаете?

Арефьев Н.В.: С действующим режимом мы кашу не сварим, и из цейтнота никогда не выйдем. Нужно новое политическое руководство в стране на патриотических началах и правительство народного доверия. Эти кроме как воровать и вывозить, ничего делать не способны. Им бесполезно писать программы, мы это делали много раз без всякой пользы. Вопрос о власти. А их всех международных организаций нужно выходить.

Ведущий: Вывод такой - если вы сильная страна с патриотическим правительством, то с вами будут считаться в любом ВТО, а если вы слабы, то вас нигде ни в грош не будут ставить и снимут последние штаны.

Полностью все высказывания Вы услышите в записи эфира.

Прочитать или скачать **Пост-релиз Клуба Проектного Процесса:**
<http://www.projectclub.ru/Anons-01/2021.12.22-RedLine-LDV.pdf>

Все пост-релизы мероприятий на нашем сайте: <http://www.projectclub.ru/Anons-01.htm>