

# «Ахиллесова пята»

07 февраля 2022 г. в эфир Телеканала «Красная Линия» вышла программа "Точка зрения" с ведущим **Дмитрием Аграновским** и экспертами: **Н.В.Арефьев**, **Д.В.Любомудров**, **М.Л.Альпидовская**: «Ахиллесова пята»

ВИДЕО (45 минут): <https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-276342/>

*Реальная инфляция в России достигла двузначных значений. Авторитетные аналитики предсказывают долгосрочный период роста цен и дефицита ресурсов, что не сулит простым людям ничего хорошего. Между прочим, в то время, когда в США бушевала Великая депрессия, Советский Союз уверенно развивался. Деградация мирового капитализма не мешала нашей стране уверенно смотреть вперед. Что мешает нам повторить этот опыт сегодня?*



Эксперты:

- **Арефьев Николай Васильевич**, секретарь ЦК КПРФ, Депутат Государственной Думы, 1-й заместитель председателя комитета Госдумы по экономической политике
- **Любомудров Дмитрий Владимирович**, экономист, член Совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике Торгово-Промышленной Палаты РФ
- **Альпидовская Марина Леонидовна**, д.э.н., профессор Финансового университета

**Ведущий. Вопрос Арефьеву Н.В.:** Помню, как ещё в конце 2020-го года президент Путин возмутился ростом цен на сахар и подсолнечное масло. В тот же день состоялось экстренное заседание правительства, подключились депутаты Государственной думы, росту цен была объявлена беспощадная война. И что интересно, как раз с этого момента цены и начали особенно резво расти. Сначала на продовольствие, а потом на всё остальное. Потребительская инфляция за прошлый год, как подсчитали специалисты холдинга РОМИР, – 18%. То есть если кто-то зарабатывает 50 тысяч рублей в месяц, то покупать теперь сможет только на 40 тысяч. Десять тысяч автоматически сгорают. А ещё через год сгорит ещё столько же, ведь темпы инфляции не снижаются! Почему российская власть проиграла в борьбе с инфляцией?

**Арефьев Н.В.:** Они (российская власть) не борются с инфляцией.



Во все времена с инфляцией борются увеличением товарной массы. У нас говорят наоборот - нужно замедлить развитие экономики и снизить уровень жизни населения. Это ложный посыл. Они борются не с инфляцией, а с ценами, а это бесперспективно, если нет роста экономики. К этому ведет сегодняшняя денежно-кредитная политика властей. 10 лет назад мы занимали в мировом ВВП 2,5%, а сейчас - 1,75%. Импортозамещение не пошло, а участие в международных организациях типа ВТО приводит к их претензиям к нам, типа претензии Евросоюза в ВТО на огромную сумму 290 млрд.Евро как будто за их убытки. Они нацеливаются на наши золотовалютные резервы.

### Ведущий. Вопрос

**Любомудров Д.В.:** Инфляция

касается всех, но особенно больно она бьет по пенсионерам и людям с

низкими зарплатами. Между

прочим, по минимальному

размеру оплаты труда Россия

находится на 74-м месте в

мире. Государство пытается

оправдаться за свою

беспомощность в борьбе с

инфляцией и периодически

индексирует пенсии, МРОТ и другие социальные выплаты. Например, пенсии пообещали

проиндексировать в этом году на 8,6%, МРОТ с 1 января подняли до 13 890 рублей. Как Вы

думаете, это справедливая компенсация, если потребительская инфляция – 18%, и это в

среднем по России, а во многих регионах она гораздо выше? Почему государство не играет с

людьми по честным правилам?

**ЛЮБОМУДРОВ Д.В.:** С точки зрения большинства нормальных людей, в том числе и меня, это

конечно несправедливо. Но что мы понимаем под "справедливостью"? В мире победившего

пиара власть работает по правилу, когда в телевизор надо сказать, что мы якобы заботимся о

населении. Просто сказать. Заботиться необязательно. Технология современного закабаления

стран состоит в том, что в результате государственных переворотов властью наделяются

коллорационисты, которые готовы работать на глобальных хозяев денег. Паразитическая

прослойка, работающая на глобальных капиталистов во многих странах, считает, что как раз все

справедливо. Они думают: "как это так, что деньги достанутся всяким там пенсионерам, каким-то там простым гражданам. Ну и что, что они голосуют. А мы подправим голосование, а если

надо, кому-то и палкой по голове стукнем. Пенсионеры умирают - ну и пусть, они не вписались

в рынок". С точки зрения офшорных паразитов - все справедливо. Они считают

государственный бюджет

своими деньгами, а не

деньгами граждан. Они

думают: "С какой стати мы,

правящая партия, будем

делиться своими деньгами с

какими-то там

пенсионерами"? Если в

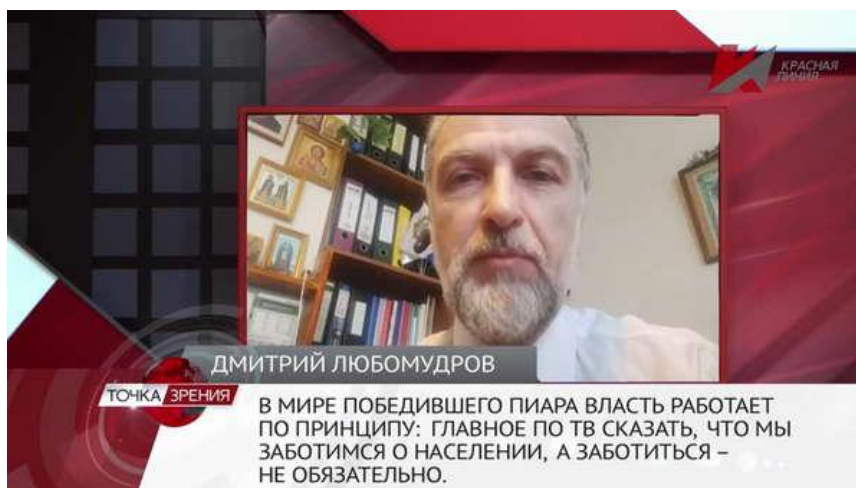
Пенсионный фонд запустить

следственную бригаду

Генеральной прокуратуры,

только не этой, а другой,

народной, и посчитать -

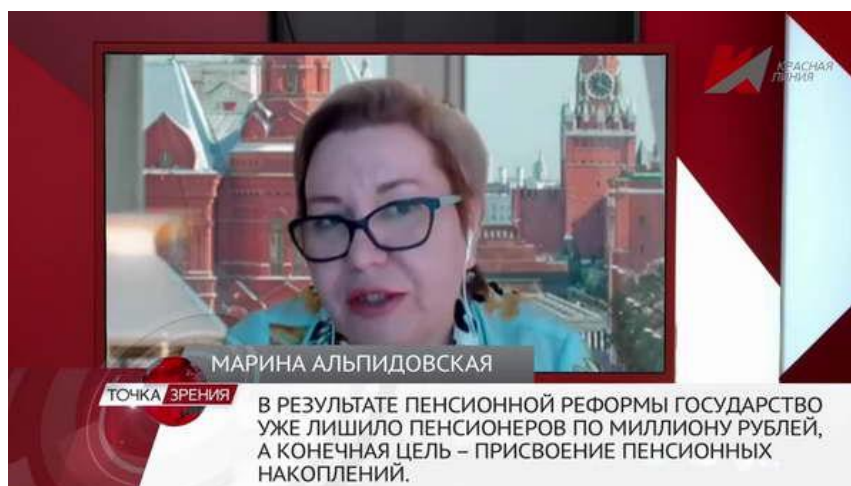


сколько денег в результате взносов организаций должно быть в фонде, и сколько там есть на самом деле, ну там, наверное, многие сядут в тюрьму. Это - раз.

Второе: если взять отток капитала из России (*это примерно 70 млрд.долл. в год*), и взять количество пенсионеров (*примерно 42 миллиона человек*), то эти украденные из страны деньги могли бы дать людям пенсии примерно 130 тысяч рублей в месяц. Разумеется, эти деньги нужны не только пенсионерам, они нужны для строительства новых заводов, но даже если только треть этих денег направить на достойную жизнь пенсионеров, то это была бы вполне достойная пенсия на уровне 40-50 тысяч рублей в месяц. Эти деньги просто украдены из страны. А действующие власти, которых смело можно назвать коллаборационистами, их просто присваивают. Население должно знать, что происходит. Но если большинство с этим соглашается, то пока так и будет продолжаться.

**Ведущий. Вопрос Альпидовской М.Л.:** На днях Министерство труда объявило о предстоящем слиянии Пенсионного фонда и Фонда социального страхования. В результате обещают, что размер некоторых социальных выплат можно будет поднять. Как Вы думаете, поднимут, хотя бы до уровня реальной инфляции? И что на самом деле надо делать с Пенсионным фондом России?

**Альпидовская М.Л.:** Возможно это - следующий шаг по ликвидации пенсионной системы. В результате пенсионной реформы государство уже лишило каждого пенсионера по 1 миллиону рублей. Конечный итог пенсионной реформы - это полное присвоение всех пенсионных накоплений граждан, списание ранее замороженных средств.



Заморозка продлевается каждый год. Они могут вообще заменить понятие "пенсия" понятием "социальное пособие", но сущность этих понятий разная - "социальное пособие", это то, что государство выплачивает из сострадания несчастным, а "пенсия" - это то, что человек заработал. Это очередное "Окно Овертона", они думают, что если мы приняли одно, то примем и другое.

**Ведущий:** Познакомимся с результатами голосования, которое проходило на сайте телеканала «Красная линия».

**Чего Вы ждёте от предложенной Министерством труда реорганизации Пенсионного фонда?**

- – *увеличения размера пенсий и пособий – 52%*
- – *более удобного порядка оформления и получения социальных выплат – 1%*
- – *дальнейшего наступления на права граждан – 45%*
- – *затрудняюсь ответить – 2%*

**Ведущий. Вопрос Арефьеву Н.В.:** Половина наших телезрителей воспринимает предложение Минтруда с оптимизмом. Вы разделяете этот оптимизм?

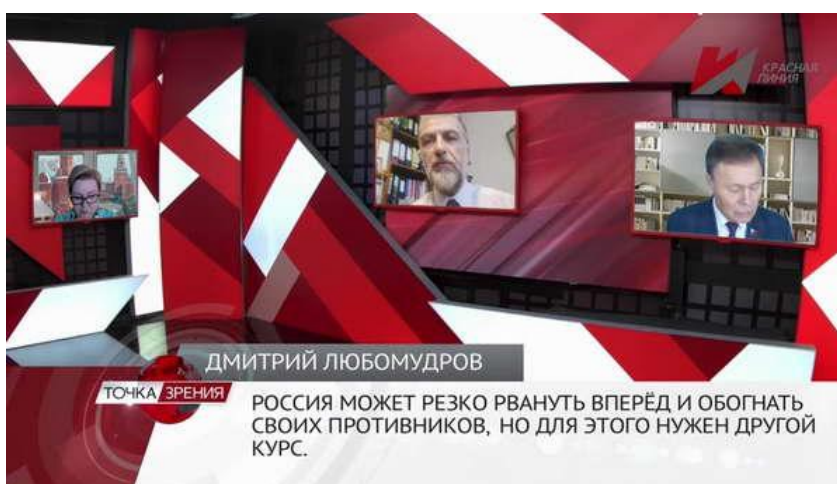
**Арефьев Н.В.:** Наивные люди - ждут чего-то от правительства. Когда оно что-то реально давало людям? Оно одной рукой дает, а другой рукой забирает. За 20 лет у нас не было повышения пенсий, была только индексация ниже уровня инфляции. Покупательная способность пенсии от этого выше не станет. Зачем власти производят слияние фондов?

Зачем же им социальные выплаты делать за счет бюджета? После слияния можно и социальную помощь выплачивать за счет пенсионных денег. А сэкономленные бюджетные деньги они отправят за границу своим друзьям. Но это же обман и его нужно развенчать! Пенсионерам же ничего не достанется!

**Ведущий. Вопрос Любомудрову Д.В.:** Любопытный прогноз опубликовало не так давно агентство «Блумберг». Предсказавший многие кризисы инвестор-миллиардер Джереми Грэнтэм утверждает, что миру надо готовиться к будущему, в котором царит инфляция, замедление роста экономики и дефицит ресурсов. Дешёвые углеводороды заканчиваются, изменение климата бьёт по сельскому хозяйству, рождаемость падает, а геополитическая напряжённость усиливается – всё это не сулит простому человеку ничего хорошего. Собственно, о периоде высокой инфляции предупреждает и наша центральная банкирша Набиуллина. Что Вы об этом думаете? России не выбиться из общего тренда? Как он на нас скажется?

**ЛЮБОМУДРОВ Д.В.:** Наш потенциал позволяет нам резко рвануть вперед и обогнать наших противников. Сказки про заканчивающиеся углеводороды нам рассказывали еще в 50-е - 60-е годы прошлого века. То, что миллиардер является финансовым инвестором и спекулянтом, и знает теорию экономических циклов на практике, не приходится сомневаться. Мир сейчас находится на падающей волне экономического "цикла Кондратьева". Макроэкономисты это хорошо знают, можно посоветовать почитать работа академика РАН Глазьева С.Ю.

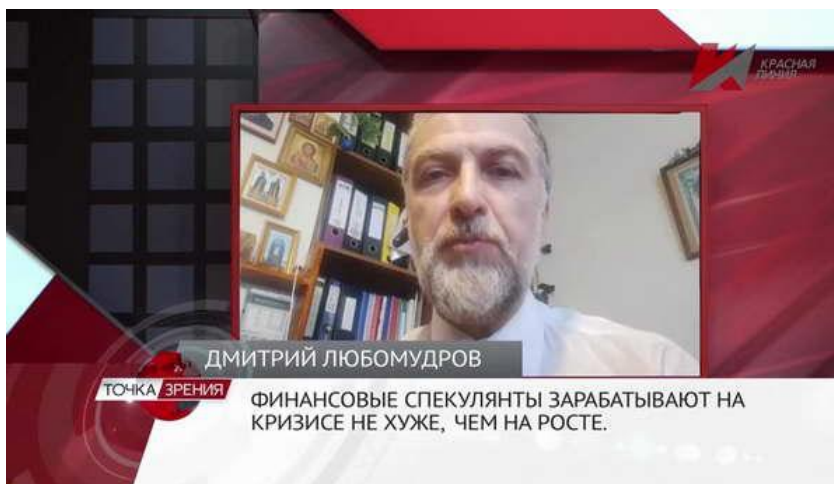
Долгосрочные инвесторы типа Уоррена Баффета умеют работать на падающей волне ничуть не хуже, чем на волне возрастающей. А всех нижестоящих инвесторов они делают "лузерами" (проигравшими). В телевизор они говорят одно, а делают совершенно другое. С помощью локальных войн, какую, например, они пытаются сейчас устроить нам на Украине, они опускают стоимость активов других стран, покупают их с помощью коллаборационистов, которых они же приводят к власти, потом высасывают ресурсы целых стран и даже групп стран, строят на этом свою хищническую политику. Но так происходит только со странами, которые позволяют так с собой поступать, если власть в них захвачена предателями Родины. А если наша страна освободится от таких предателей, и у власти будут люди, не имеющие двойного гражданства,



оффшоров и активов за границей, которые дадут народу клятву работать на свою страну, то никакие псевдоинвесторы и международные жулики не смогут помешать нам восстановить национальную промышленность, сделать национальный инвестиционный контур, взять в руки

Центральный Банк и сделать его Государственным Банком, и

направить все ресурсы нашей страны на интересы нашего народа, нашей промышленности. Мы их обгоним и будем очень хорошо себя чувствовать. А углеводороды нужно вообще перестать им поставлять (ну может быть оставив разумные количества), а поставлять вторичные продукты - пластмассы, химию и прочее. Они же кричат, что российский газ плохой? Отлично, пусть живут без плохого российского газа, и втридорога покупают продукты его переработки с более высокой долей добавленной стоимости.



**Ведущий. Вопрос Альпидовской М.Л.:** В конце января российский рубль и фондовый рынок в очередной раз сильно потряхнуло – на этот раз в связи с обострением напряжённости вокруг Украины. Доллар взлетел до 80 рублей, биржевые индексы просели до минимальных значений, иностранные инвесторы побежали куда подальше. Является ли это предвестником более серьёзного кризиса, например, такого, какой случился в 1998 году, когда рубль обвалился в четыре раза? От чего это будет зависеть?

**Альпидовская М.Л.:** Сегодняшний мировой кризис серьезнее, чем кризис 1998 года, это структурный переход в Швабовскую «новую нормальность». Насущной необходимостью становится креативное видение нового будущего, без ставшего традиционной оглядки на запад. Россия должна предложить миру новый глобальный проект. А иностранные инвестиции несут в себе двоякую подоплеку. Чьих экономических интересов больше реализуется в случае их использования? Здесь нужно уметь пройти по лезвию бритвы.

**Ведущий. Вопрос Арефьеву Н.В.:** Думаю, что подавляющее большинство наших граждан ещё не разобрались, что такое криптовалюты, но, между прочим, многие именно в них видят страховку на чёрный день. В России открыто 17 миллионов криптокошельков для биткойнов и прочих криптовалют. По объёмам майнинга (то есть производства криптовалют) Россия занимает сегодня третье место в мире после США и Казахстана. Но Центральный банк считает, что криптовалюты в России надо запретить. Вы в данном случае поддерживаете Набиуллину? Почему?

**Арефьев Н.В.:** Криптовалюта была создана для того, чтобы не платить налоги и скрывать доходы. ЦБ РФ объявил, что хочет, тем не менее, облагать криптовалюту налогом. Однако пока у них ничего не получилось, поскольку



криптокошельки обезличены. Теперь Набиулина заявляет о создании цифрового рубля, и будет вести страну к полностью безналичным расчетам. Это будет трагедия для нашего народа. Представьте себе, что у вас только одна, виртуальная валюта. Нас государство уже несколько раз грабило денежными реформами, например и в 1993, и в 1998, и в 2008 году. Это делали не жулики, а государство. Как надеяться на это государство? Нельзя ставить людей в безысходное положение. Криптовалюта - это плохо, но цифровой рубль - еще хуже! Вот американцы хотят запретить нам обмен валют на доллары, арестовать наши золотовалютные резервы, средства ФНБ за границей. А государство заморозит наши деньги на счетах, как много лет морозит накопительные пенсии. Будут много лет тянуть, а нормальные деньги не отдадут, так же, как и замороженные советские вклады в СБЕРБАНКе. Вот это страшно. Нельзя государству, которое разоряет свой народ, отдавать все свое состояние.

**Ведущий. Вопрос Любомудрову Д.В.:** Не факт, что точка зрения Центрального банка победит. В России много лоббистов криптовалюты. Деньги делаются практически из воздуха, электроэнергии для майнинга в России пока хватает. Мне кажется, правительство и Минфин не против, чтобы рынок криптовалюты в России развивался. Объясните, пожалуйста, в чём суть спора? И какая польза от этого может быть для простого человека? На чьей стороне мы должны быть?

### **ЛЮБОМУДРОВ Д.В.:**

Криптовалюта была создана спецслужбами наших врагов (АНБ США, Агентство Национальной Безопасности) для финансирования терроризма, цветных революций и взламывания платежных и расчетных систем суверенных государств. Известно, что они хотят взять под контроль все центральные банки мира, уничтожить все национальные

государства, а криптовалюта является таким воровским инструментом типа "фомки", с помощью которой они взламывают другие государства. Я очень критично отношусь к деятельности ЦБ РФ, но в данном случае он, как и любой центральный банк, стоит на страже целостности системы денежного обращения своей страны. Он должен следить за тем, чтобы количество денег в обращении соответствовало товарной массе, контролировать объем эмиссии, инструменты эмиссии, агрегаты денежной массы, и если у вас появляются дырки, неучтенные трубы, по которым движутся неучтенные денежные объемы, то вы даже теоретически не можете сбалансировать денежное обращение в стране, контролировать налоги, платежи предприятий. Это в любом случае - отрицательное воздействие. Это во-первых. Во-вторых: никакой неуязвимости, особой защищенности в криптовалюте нет. Согласно международным исследованиям, объем мошеннических операций в сфере криптовалют составляет 2-4% от оборота. Взломаны миллионы криптокошельков, обрушились десятки криптобирж, криптовалюты возникают и уничтожаются, как грибы. Поэтому использование криптовалют абсолютно бессмысленно с точки зрения денежного обращения, никакой надежности в этом нет, и если мы имеем дело с валютой какой-то страны, то мы хотя бы понимаем - в какой суд какой страны может подать иск держатель валюты, если у него что-то случится.

**Ведущий:** А почему же Правительство, Минфин выступили в защиту криптовалют?



**ЛЮБОМУДРОВ Д.В.:** Я уже говорил, что это - Правительство коллаборационистов, которое работает, по большому счету, в интересах наших противников и их хозяев в виде глобальных хозяев денег. Им нужны разные каналы вывода денег из страны, чтобы у них не конфисковывали наличные вместе с золотыми унитазами, им удобно выводить деньги через криптокошельки, и отправлять украденные у народа

деньги на свои офшоры, потом уехать туда и наслаждаться. Да, они понимают, что и там это могут у них украсть, и криптокошельки отобрать, но так же, как они протащили закон о том, что можно оставлять за границей валютную выручку, точно так же они защищают свои воровские схемы и механизмы криптограбежа, которые народу абсолютно не нужны, предприятиям вредны, национальным интересам противоречат. Увы, мы в данном смысле не являемся суверенной страной, мы следуем в фарватере мирового воровского капитализма.



**Ведущий. Вопрос Альпидовской М.Л.:** За твёрдой валютой всегда стоит какое-то материальное обеспечение. Если в стране процветает материальное производство, значит, у неё крепкая национальная валюта. Как с этой точки зрения Вы смотрите на перспективы России?

**Альпидовская М.Л.:** Причина обеспеченности рубля в том, что мы мало производим и мало продаем отечественных товаров не только на внутреннем рынке, но и за рубежом. Зависимость от импорта - вот ахиллесова пята российской экономики и нашей валюты. Денежная масса в России формируется в основном под иностранные обязательства, и остается явно недостаточной даже для простого воспроизводства основного капитала. Результат - глубокая зависимость от внешнего рынка, сырьевая специализация, деградация инвестиционного сектора, упадок обрабатывающей промышленности, подчиненность финансовой системы интересам иностранного капитала, и никаких перспектив с данной властью я совершенно не вижу.

**Ведущий. Вопрос Арефьеву Н.В.:**

Цены растут, доходы людей падают, вывоз капитала из России составил в прошлом году 72 млрд долларов. Вроде бы всё плохо. Но, оказывается, не всё.

Золотовалютные резервы России на конец января

подошли к фантастической отметке 640 млрд долларов – и это несмотря на отток капитала, двузначную инфляцию и обострение отношений с Западом. Чем Вы объясняете это парадокс? В



таких странах, как Сирия и Ливия, золотовалютные резервы были конфискованы западом. Чего ожидать нам?

**Арефьев Н.В.:** И мы дождемся, что и у нас конфискуют золотовалютные резервы. Благодаря такой политике мы сегодня безоружны перед американцами.

Золотовалютные резервы формируются от продажи нефти и газа, и после продажи остаются там же, на западе.

Если по большому счету, то мы нефть и газ, и все природные ресурсы отдаем на запад

бесплатно. Никакого противоречия нет - счета на западе увеличиваются, но мы тут, в стране, ничего от этого не получаем. Эти деньги там на счетах, на них восстанавливается какая-то чужая экономика, в страну они не поступают. Здесь упомянули (*Любомудров*), что в прошлом году был принят закон о том, что можно оставлять за границей валютную выручку. На кого работает Россия?

**Ведущий:** На врага.

**Арефьев Н.В.:** Враги обложили нас санкциями, а мы отправили им 600 тонн золота только за последние 2 года. Мы сейчас отправляем им золота больше, чем добываем. В такой ситуации расставаться с самой твердой валютой - это вероломное предательство интересов Российской Федерации нашим Правительством. Сейчас мы готовимся к отчету Правительства, будем задавать им вопросы - когда они будут работать на страну, а не против страны? Все, что они делают - это против интересов страны, против народа. Жизненный уровень падает, экономика загибается окончательно. Это может привести к коллапсу даже без экономических санкций, поскольку санкции рождаются прежде всего у нас внутри страны нашим Правительством.

**Ведущий. Вопрос Любомудрову Д.В.:** Великая депрессия в США в 30-х годах прошлого века происходила одновременно с беспрецедентным экономическим подъёмом в Советском Союзе. Я хочу сказать, что тренды капиталистической экономики не обязательно должны тянуть в болото нашу страну – и у нас есть исторический опыт, который подтверждает, что мы можем уверенно развиваться, в то время, когда империалистический мир трещит по швам. Мне кажется, сейчас самый подходящий момент, чтобы попытаться повторить экономическое чудо Советского Союза. Что Вы об этом думаете? Это утопия? Или всё-таки нет?

**ЛЮБОМУДРОВ Д.В.:** Согласен, неплохо было бы создать экономический институт, в рамках Академии Наук или нет, но академический институт по изучению экономики Советского Союза, социалистических стран и социалистической системы в





целом, изучать опыт планового хозяйства, и опыт Китайской Народной Республики. Почему СССР не имел проблем от американской Великой депрессии? В тот период мы работали в разных системах, в разных экономических циклах. А потом мы сами встроились в экономическую систему мирового гегемона, который теперь дышит на ладан, и если мы не отвяжемся от нее в ближайшее время, то мы пострадем сильнее всего, как хвост поезда, который мотает сильнее, чем головной вагон. Им предстоит крах, но если они могут пройти это банкротство для оздоровления, то последствия их краха и дисконтирования активов их сателлиты (в том числе и мы), испытают на себе более болезненно - до обнищания населения, гражданской войны и может быть даже распада страны. Им как раз это на руку. У Китая свой экономический цикл, у него есть Госплан, Госбанк, своя промышленная политика, но он связан товарными потоками с капиталистическим миром. Мы, изучив позитивные стороны экономики СССР, можем предотвратить катастрофические последствия кризиса в США и в привязанном к ним мире, если мы очень быстро среагируем и не только подготовим экономический институт, но и экономическую команду для замены дискредитировавшего себя коллаборационистского правительства, Центрального Банка, которая будет выстраивать в нашей стране другой экономический цикл, суверенную экономику, не зависящую от западных противников.

**Ведущий. Вопрос Альпидовской М.Л.:** Исторический опыт учит: если Россия встраивается в хвост Западу, то обязательно проигрывает. Как только начинаем жить своим умом, разумно огораживаемся – сразу же начинается подъём. Почему этого никак не могут понять российские власти? И что произойдёт со страной, если они этого так и не поймут?

**Альпидовская М.Л.:** Хотела бы добавить к ответу предыдущего участника (*Любомудрова*) - наряду с формированием новой экономической команды, нужно вернуть преподавание классической политической экономии во все ВУЗы. Современный кризис с оглядкой в прошлое дает понять, что основным условием развития нашей страны становится достижение самодостаточности



национальной экономики, как гарантии долгосрочного социально-экономического развития. В очередной раз появляется возможность обретения конкурентоспособности мирового масштаба. С нашими ресурсами, творческим населением и опытом опасаться нечего. А вот власти нужно сначала разобраться с идеей, которой она служит, и с целями, которые должны совпадать с экономическими интересами народа.

**Ведущий:** Как показывает исторический опыт, Россия развивается только тогда, когда у власти стоят патриоты. А патриоты и левые - это исторически равнозначные понятия. С Вами была Программа "Точка зрения" и ведущий Дмитрий Аграновский.

*Полностью все высказывания Вы услышите в записи эфира.*

Прочитать или скачать **Пост-релиз Клуба Проектного Процесса:**  
<http://www.projectclub.ru/Anons-01/2022.02.07-RedLine-LDV.pdf>

Все пост-релизы мероприятий на нашем сайте: <http://www.projectclub.ru/Anons-01.htm>