

«А кто ответит?»

22 марта 2022 г. в эфир Телеканала «Красная Линия» вышла программа "Точка зрения" с ведущим **Дмитрием Аграновским** и экспертами: **Ю.В.Афонин**, **О.А.Александрова**, **Д.Б.Кувалин**, **Д.В.Любомудров**: «А кто ответит?»

ВИДЕО (45 минут): <https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-278868/>

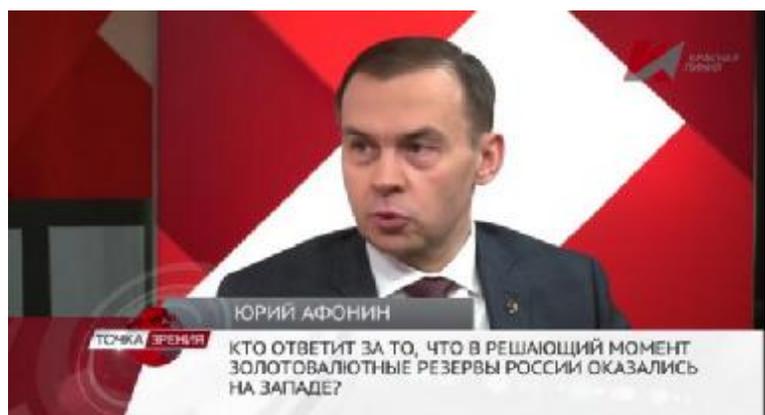
Эксперты:

- **Афонин Юрий Вячеславович**, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы, 1-й заместитель председателя комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции;
- **Александрова Ольга Александровна**, профессор Финансового Университета, д.э.н., заместитель директора по научной работе Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН;
- **Кувалин Дмитрий Борисович**, заместитель директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, д.э.н.;
- **Любомудров Дмитрий Владимирович**, экономист, член Совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике Торгово-Промышленной Палаты РФ.

Сегодня мы поговорим о том, что произошло и происходит с российскими финансами под воздействием западных санкций. Санкции стали ядерным ударом для прежней экономической системы, построенной на либеральных принципах и превративших Россию в сырьевую периферию развитого мира. Что должно прийти на смену этой системе?



Ведущий. Вопрос Афонину: Долгие годы коммунисты возмущались тем, что российские золотовалютные резервы, средства Фонда национального благосостояния размещаются на Западе, а не вкладываются в российскую экономику. Депутаты Государственной думы неоднократно ставили этот вопрос перед членами правительства, в том числе перед министром финансов Силуановым. Ответ всегда был такой: не волнуйтесь, ничего страшного с российскими деньгами не произойдёт. И вот произошло. Половина национальных золотовалютных резервов



заблокирована, и прорабатываются варианты их использования – то ли напрямую отдать украинским националистам, то ли закупить для них на эти деньги оружие. Очевидно, что произошедшее с нашими резервами является чудовищным преступлением! Кто за это должен ответить? И как?

Афонин Ю.В.: Даже депутатам Госдумы неизвестна точная цифра выведенных на запад российских резервов. А еще в последний год на запад активно отправлялось золото, на запросы власть не реагировала. Все эти годы власть и олигархи надеялись встроиться в западную систему, особенно в Европу, куда вывозили деньги, покупали замки, футбольные клубы, устраивали учиться детей, но мировая капиталистическая система отторгла нашу национальную олигархию, и президент России недавно сказал, что несмотря на капиталы, люди, связавшие свое будущее с западом, всегда будут там людьми второго сорта. Вся пагубность подобной политики очевидна, и население России, поддерживая ключевые действия, тем не менее задает вопрос: а кто ответит за то, что в решающий момент золотовалютные резервы России оказались на западе?

Ведущий. Вопрос Любомудрову: На прошлой неделе произошла коллизия, связанная с обслуживанием российских обязательств перед западными кредиторами. Министерство финансов России направило платёжные поручения в соответствующие банки, но наши валютные резервы заблокированы и платежи не проходят. Мы готовы платить по долгам в рублях, но это вызывает возражения кредиторов. На Западе эту ситуацию характеризуют как дефолт России. Ваш комментарий?



Любомудров Д.В.: Это самый настоящий бандитизм. Но мы можем включить дипломатический принцип взаимности, который широко применяется и в международных финансах, а я в этой сфере работаю еще со времени ВНЕШЭКОНОМБАНКа СССР. С точки зрения математической оценки, экономическое положение России с 2014 года по ключевым параметрам (отношение внешнего долга к ВВП, отношение внешнего долга к ЭТУ {Экспорт Товаров и Услуг}, отношение внешнего долга к доходам населения) только улучшалось. И нет никакого экономического математически проверяемого обоснования в виде ухудшения финансового положения России, чтобы применять какие-то блокировки резервов. Поэтому на арест наших активов мы можем точно так же арестовать их активы в России, и я предлагал это в Вашем предыдущем эфире. Суммарно их активы у нас вполне сравнимы с нашими арестованными активами, для оценки ликвидности, коэффициентов дисконта, и прочих показателей следовало бы создать

специальный институт из экономистов-патриотов, например под руководством академика РАН Глазьева, оценить ущерб, который запад нанес нашей экономике, например, за 10 лет, и как я уже предлагал в этой студии, не только заморозить, а КОНФИСКОВАТЬ активы недружественных государств. Властвующие либеральные коллаборанты, конечно, вынуждены предпринимать некоторые меры, и некоторые - вполне правильные, например, меры по ограничению валютных спекулянтов, по обязательной продаже валютной выручки, но они не делают ничего, что могло бы нанести НАСТОЯЩИЙ ущерб нашим врагам. А ущерб им нужно нанести, и такой, чтобы они поняли, что мы можем нанести им более существенный ущерб, чем они - нам. Немедленно вывести всех их представителей из советов директоров. Провести, наконец, деофшоризацию, о которой Путин говорил в Послании Федеральному собранию в 2012 году. Мы же понимаем, что под видом иностранцев у нас окопались офшорные паразиты. Ведь все эти офшоры находятся как раз в англо-саксонской юрисдикции. Выбросить их вон из экономики с конфискацией в пользу государства в погашение ущерба по решению суда.

Ведущий. Вопрос Кувалину: Министр финансов Силуанов назвал действия Запада финансово-экономической войной против России, а представитель Кремля Песков называет их бандитизмом. Если смотреть на ситуацию в целом, в каком положении оказалась Россия на фоне этой войны и финансового бандитизма? Сколько денег осталось у нас на чёрный день? И каковы шансы вернуть заблокированные средства?

Кувалин Д.Б.: Соглашусь с Дмитрием Владимировичем Любомудровым, это бандитизм, грабеж, такой же, каким Англия веками занималась по отношению к своим колониям, и до сих пор этого не только не стыдится, но даже гордится, рассказывая про "бремя белого человека". Они не изменились, за маской "цивилизованности" все осталось прежним. О реальном положении дел, дополню Дмитрия



Владимировича: макрофинансовые соотношения действительно не так плохи, и наш регулятор (ЦБ РФ) даже при всей слабости менеджмента наверное способен удерживать в разумных пределах. А только официальная утечка капитала, составлявшая от 60 до 90 млрд.долл.в год, сейчас очень сильно сократится, возможно, в 10-20 раз. Резко снизится импорт услуг, например туризм. Объективная потребность экономики в валюте резко снизится, и удерживать курс в такой ситуации не так сложно. Но вот коллеги упоминали, что у нас есть гигантские структурные проблемы как в экономике в целом, так и в экономике оборонно-промышленного комплекса. Мы ликвидировали важнейшие подотрасли, например, производство элементной базы. Да, есть более-менее дружественный Китай, надеемся на его помощь. Но напомним, что после 2014 года китайские банки соблюдали санкции даже строже, чем европейские, и тут нужны политические договоренности высшего уровня, надеюсь, что они будут достигнуты. Но если уход МакДональдса можно легко, то возрождать машиностроение с нуля - это очень дорогое удовольствие. И где взять для этого администраторов, инженеров? Не видно, чтобы кто-то начал этими проблемами всерьез заниматься.

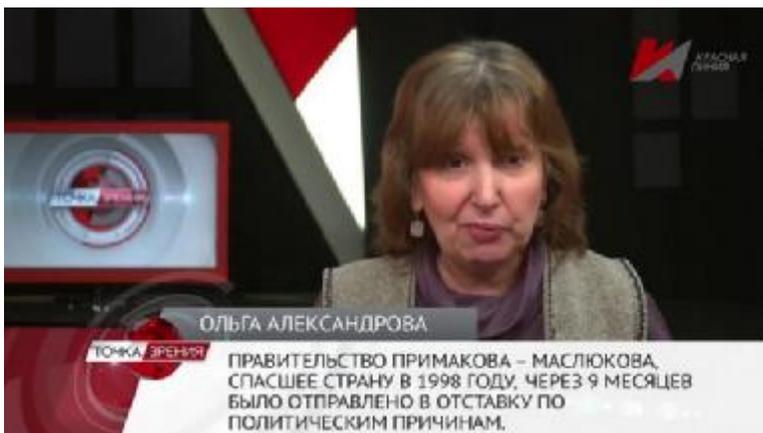
Ведущий. Вопрос Афонину: Сейчас много говорят об отставке главы Центрального банка Набиуллиной, но я хочу спросить о другом. Как должна измениться политика и сами функции Банка России в новой экономической ситуации?

Афонин Ю.В.: ЦБ РФ поднял ставку, тем самым заморозив промышленность, никаких решений до сих пор не предложено. Заморожены также брокерские счета, а ведь именно ЦБ многие годы заманивал на рынок ценных бумаг как российских граждан и компании, и мог бы сейчас под низкий % или вообще без % кредитовать российских держателей акций российских компаний, но и этого не делается. Если не поддержать сейчас тех, кто готов заняться переоснащением российской промышленности, импортозамещением, дать им гарантии, что это - долгосрочная политика, то потом этот потенциал может быть потерян, опять придут иностранные компании, заберут наши рынки и мы снова будем друзьями запада?



Ведущий. Вопрос Александровой: На прошлой неделе появилась информация о том, что на уровне экспертов прорабатывается вопрос о создании единой международной системы с единой валютой усилиями Китая и стран ЕвразЭС. Как оцениваете такую перспективу? И что делать в принципе: на какую валюту в международных расчётах ориентироваться теперь России?

Александрова О.А.: Нужна не только негативная, но и позитивная ответственность и последствия. Почему не привлекаются те, кто многие годы предлагал меры защиты и развития отечественной экономики, писал доклады, записки? А что изменилось со статусом Центробанка? Нам говорили, что именно потому, что ЦБ независимый, но его "не тронут". А его тронули, поскольку запад не интересуется, что записано в нашем



законе, а есть геополитические интересы. А кто вообще определяет финансовую политику? Есть у нас Национальный Банковский Совет, но кто там управляет? Разве это производители? Нет, там финансовые спекулянты. Упомянувшийся сегодня Глазьев неоднократно там выступал, и обо всём подробно, по пунктам говорил.

Ведущий. Вопрос Кувалину: Что вообще предлагают сегодня в экспертных кругах? И получаете ли Вы какой-то запрос от политиков? Создаётся ли у Вас впечатление, что российской экономикой в трудные времена управляет группа единомышленников, которая знает, как выводить страну из того положения, в котором мы оказались? Или наверху разброд и шатания?

Кувалин Д.Б.: Стоит вспомнить Виктора Владимировича Геращенко, как образцового председателя Центрального Банка. Но пока я ничего не знаю о попытках собрать "Команду мечты". До нас, экспертного сообщества, через четвертые руки доносятся вялые просьбы что-то вспомнить. Никаких попыток сбора экстренных рабочих групп, привлечения экспертов, у которых есть готовые наработки. Если уж принимать такие геополитические решения, то их надо подкреплять не менее сильными макроэкономическими и управленческими решениями. Великая Отечественная война была выиграна во многом благодаря грамотной экономической политике. Сейчас также должны вводиться элементы мобилизационной экономики.



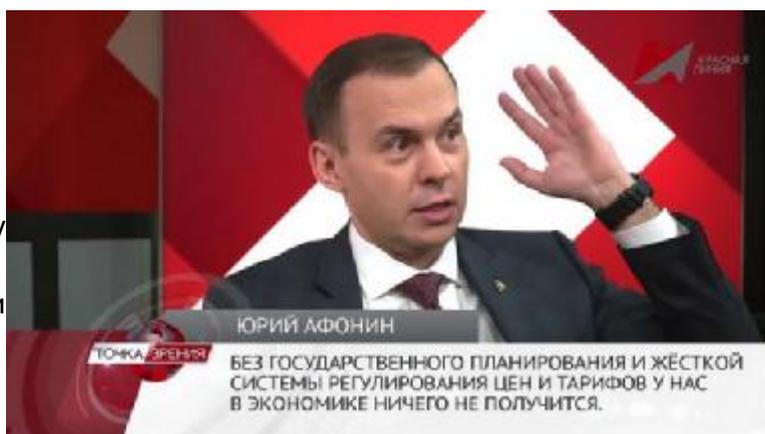
Ведущий: Предлагаю освежить знания в области марксистской политэкономии. Как осуществляется контроль при капитализме?

И.В.СТАЛИН: *Что такое контроль капиталистического мирового хозяйства? Контроль в устах капиталистов не есть пустое слово. Это нечто реальное, это прежде всего - Финансовый контроль.*



Ведущий. Вопрос Афониной: Почти сто лет назад Сталин говорил о финансовом контроле при капитализме. Сегодня мы ощутили этот контроль по полной программе. Почему наши руководители не делали нужные выводы раньше? По ошибке или умышленно? Ведь всё давно было понятно! И что теперь предлагают делать коммунисты? Как выйти из-под финансового контроля капиталистов?

Афонин Ю.В.: Эпоха Сталина - это не только эпоха Великой Победы, но и эпоха мощных экономических и финансовых преобразований. А выступление Сталина про капиталистический контроль в 1926 году завершалось фразой, что никакого капиталистического контроля у нас нет и не будет, пока есть советская власть. И с уходом советской власти, с перестройкой на либеральную экономическую модель, капиталистический контроль появился. И сейчас 5-я колонна в системе управления, и там не только неэффективные решения, но и саботаж и вредительство. Без Госплана и жесткой системы регулирования цен и тарифов у нас в экономике ничего не получится.



Ведущий. Вопрос Любомудрову: В СССР существовала двухконтурная денежная система, строгий валютный контроль, и нас, между прочим абсолютно не интересовал валютный курс

рубля – он всегда был в районе шестидесяти копеек за один американский доллар. Какие задачи решала советская денежная система и можно ли применить её в сегодняшней России?

Любомудров Д.В.: Очень правильная была система, и мы сейчас можем ее внедрить даже до кардинальной перестройки всей экономической модели. Двухконтурная денежная система предполагала полное разграничение безналичного и наличного денежного оборота. Предприятия платили по безналу, а в наличные перевести можно было только в виде зарплаты, и небольшие суммы в виде командировочных, подотчетных, но это были очень мелкие суммы. И был очень строгий финансовый контроль, я работал в системе ГОСБАНКА СССР и хорошо помню, что роль банков была в целом второстепенной по сравнению с ГОСПЛАНом, и никаких проблем с инфляцией из-за этого не было, поскольку эмиссия определялась потребностями народного хозяйства, безналичные деньги, выпускаемые под реализацию Плана размещения производительных сил страны, связывались в производственных активах, они не поступали во 2-й контур наличного денежного обращения, и не могли служить причиной инфляции на потребительском рынке.



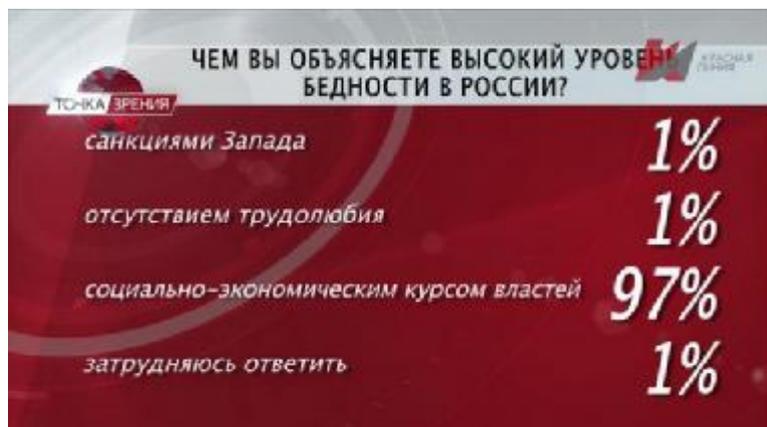
Ведущий: Ведь именно с разрушения этой системы начались "реформы", и всё пошло вразнос, когда начали обналичивать деньги в конце 80-х - начале 90-х.

Любомудров Д.В.: Честнее было бы сказать, что разрушение этой системы началось с "Реформы Либермана" (её ещё называют Реформой Косыгина-Либермана 1963 года, но Косыгин там был скорее в качестве прикрытия). Именно тогда либеральные Либерманы убедили политическое руководство страны отказаться от планирования народно-хозяйственной деятельности в натуральных показателях (штуках, тоннах, километрах), и установить, что целью предприятия является прибыль, что планировать нужно в деньгах, что деньги - главное. Вот тогда и началось разрушение этой системы. Результатом Реформы Либермана стало появление реформаторов, которые начали заниматься конвергенцией, которая и разрушила Советский Союз, и предатель Горбачев являлся только вишенкой на этом гнилом торте. Нам надо сделать из этого выводы - когда мы будем планировать новую народно-хозяйственную систему в интересах нашей страны, чтобы мы не повторили этих ошибок.



Ведущий: Познакомимся с результатами голосования, которое проходило на сайте телеканала «Красная линия». Чем Вы объясняете высокий уровень бедности в России?

- *санкциями Запада* – 1%
- *отсутствием трудолюбия* – 1%
- *социально-экономическим курсом властей* – 97%
- *затрудняюсь ответить* – 1%



Ведущий. Вопрос Александровой: Сейчас все вспоминают 1990-е годы, тогдашнюю инфляцию и зарплаты в десятки миллионов рублей, которых хватало только на плохую еду. Какой инфляции надо ждать сегодня? И есть ли меры, которые позволят минимизировать рост цен?

Александрова О.А.: Судя по действиям правительства, у них нет понимания - что надо делать, чтобы кардинально изменить структуру экономики. У нас "экономика прокладок". Достаточно ли клюнул "жареный петух", чтобы наступило понимание? Про бедность. Мелкие подачки не являются переходом к новой системе перераспределения доходов, а ведь у нас и в более благополучные времена сжимался платежеспособный спрос.



Ведущий. Вопрос Кувалину: В связи с западными санкциями эксперты и политики прогнозируют в России экономический спад, высокую инфляцию и рост безработицы. Это признал и президент Путин. Вместе с тем, мало кто отрицает, что санкции – это в известном смысле шанс для российской экономики, поскольку они создают жёсткие условия для её структурной перестройки. Будут ли использованы эти условия? От чего это зависит? Или мы получим от санкций одни только минусы?



Кувалин Д.Б.: Возможности для развития большие, но ключевой вопрос - в политической воле, Нужны срочные политические шаги по экономической реорганизации.

Ведущий. Вопрос Афонину: Либеральная экономика, которую в России выстраивали последние тридцать лет, рушится на наших глазах под ядерными ударами западных санкций. Даже либеральные экономисты вынуждены констатировать этот факт. Прежняя экономическая система сломана, поэтому социально-экономический курс неизбежно будет меняться. Что надо сделать в первую очередь? Что предлагают коммунисты?

Афонин Ю.В.: Либеральная экономика рухнула, но адепты ее остались на руководящих должностях, поэтому есть опасность реванша. У КПРФ есть Программа развития, 20 пунктов,

развитие промышленности, прогрессивная шкала налогов. А если опять будут узким кругом лиц спасать компании, близкие к власти, то экономика не сможет заработать.

Ведущий: Время экономики сырьевого придатка ушло навсегда!

Полностью все высказывания Вы услышите в записи эфира.

Прочитать или скачать Пост-релиз на сайте Клуба Проектного Процесса:

<http://www.projectclub.ru/Anons-01/2022.03.22-RedLine-LDV.pdf>

Все пост-релизы мероприятий на нашем сайте: <http://www.projectclub.ru/Anons-01.htm>