

«О пятилетке капиталистического труда»

07 июня 2023 г. - в эфир Телеканала «Красная Линия» вышла программа "Точка зрения" с ведущим **Дмитрием Аграновским** и экспертами: **С.Г.Левченко**, **И.А.Буданов**, **Д.Б.Кувалин**, **Д.В.Любомудров**: «О пятилетке капиталистического труда»

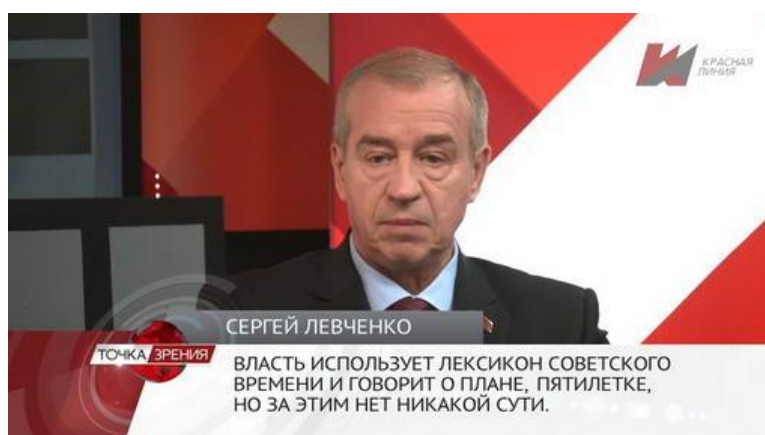
ВИДЕО (45 минут): <https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-300377/>

- **Левченко Сергей Георгиевич**, Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по энергетике (фракция КПРФ), губернатор Иркутской области в 2015 — 2019 г.г.;
- **Буданов Игорь Анатольевич**, заведующий лабораторией прогнозирования производства и использования конструкционных материалов Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, д.э.н.;
- **Кувалин Дмитрий Борисович**, заместитель директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, д.э.н.;
- **Любомудров Дмитрий Владимирович**, экономист, член Совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике Торгово-Промышленной Палаты РФ.

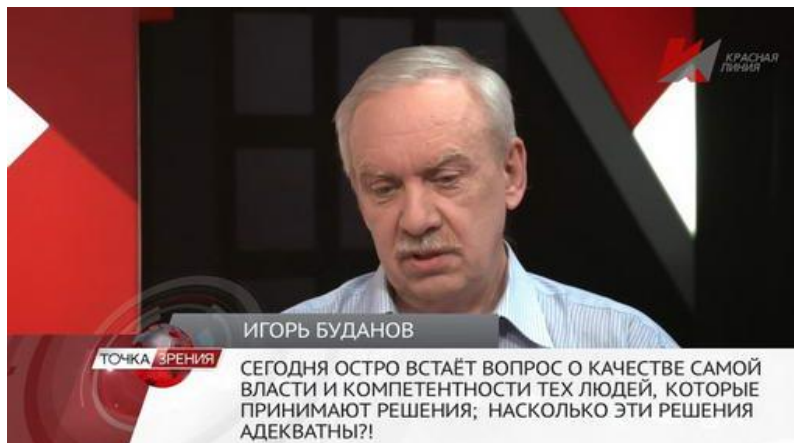


Президент Путин встретился с членами организации предпринимателей «Деловая Россия» и объявил «пятилетие созидательного предпринимательского труда». Чего ждать от этой «пятилетки»? Кто должен засучить рукава и взяться за развитие российской экономики? Об этом мы поговорим с нашими экспертами.

Ведущий. Вопрос Левченко: Встречи президента Путина с «Деловой Россией», которая представляет предпринимательское сообщество, ждали давно. Ждали, что скажет президент, как обозначит экономический курс страны в нынешний крайне непростых условиях. Все понимают, что нужны безотлагательные кардинальные перемены. Оправдались ли ожидания?



Ведущий. Вопрос Буданову: На Западе сейчас стратегические отрасли на военные рельсы, то значительно усиливают оборонный комплекс, усиливают роль государства в управлении экономикой. А на Украине всё давно на военных рельсах. Везде на первый план выходит экономия и рациональное использование ресурсов. Применительно к России мы называем этот процесс переходом к мобилизационной экономике, и ряд серьёзных экспертов и предпринимателей требуют этого. По Вашему мнению, насколько готова ответить на этот запрос российская власть?



Ведущий. Вопрос Кувалину: В 90-е годы и позже российские власти кормили людей обещаниями иностранных инвестиций, для которых надо создать привлекательный климат. Но западные инвестиции из России ушли, ведущие мировые компании отказываются работать с нашей страной. Плюс 15 тысяч санкций. Но лозунги российских властей, по-моему, не поменялись. Они по-прежнему ждут инвестиций, причём, как мне кажется, по преимуществу из-за рубежа, и не хотят искать их в собственной стране. Так я понял выступление Путина. Ваш комментарий?



Ведущий. Вопрос Любомудрову: Сейчас есть много стран, которые относились к нам нейтрально или дружелюбно, сейчас заинтересованы в нашем выживании, поскольку им понятно, что после нас возьмутся за них, и крепко возьмутся. Как нам правильно построить инвестиционную политику, внутреннюю и внешнюю?

Любомудров Д.В.:

Инвестиционную политику нужно строить на основе таких объединений, как БРИКС. Об этом говорит и Президент Путин, и руководители других стран БРИКС. В отличие от западной либеральной версии колониальной системы, БРИКС построен на большем равновесии, на большем уважении к интересам друг друга.



Достаточно посмотреть - что говорится на Саммитах БРИКС. И наша Промышленная Коалиция БРИКС, созданная нами в русле указаний Саммитов БРИКС, утверждает, что не должно быть никакого доминирования, что принципы организации проектов, холдингов, должны

основываться на принципе равновесия, что на территории каждой страны должна оставаться существенная часть добавленной стоимости. У нас не может быть такого, что какая-то американская корпорация пришла в проект со своими технологиями, прибыль забирает себе, а потом уходит, забирая всё, и оставляя всех в дураках. Но с той экономической командой, сидящей в руководстве нашей страны с колониальных Ельцинских времен, мы ничего подобного построить не сможем - они продолжают делать то, на что они были обучены и натасканы нашими врагами - гнать сырье на запад и не сметь развивать свою промышленность. Мы постоянно слышим их благоглупости про то - как они понимают план, что нельзя эмитировать специальные деньги для строительства новых заводов. Ну вот и на обсуждаемом совещании с предпринимателями - о чем же говорили эти предприниматели? Они в голос кричат - "Путин, помоги! Нет инвестиций, нет государственного финансирования". Имеющиеся институты развития - это бред, обман и профанация. Никакого венчурного финансирования нет, а оно должно быть. Какая у нас бредовая ставка по кредитам? Банки требуют залогов, а где эти залогов взять? Это - западная модель, которая обанкротилась. А уж что там говорила Набиуллина - ну даже студент 3-го курса экономического ВУЗа должен говорить более грамотно. Путает активы с пассивами, заемщиков с размещающими депозиты. Такая профнепригодность... О чем они говорят? - мол "нельзя инвестировать внутрь страны! Ведь инфляция будет...". Ну с такой "командой" мы и в БРИКСе будем отстающими, потому что, например, Народный Банк Китая работает на полную мощность, там завод может получить кредит под 2-3% годовых на 20-30 лет. Вот какие должны быть у нас кредиты, и вот как должен работать у нас Центральный Банк.

Ведущий. Вопрос Левченко: Идет специальная военная операция. Запад объявил России и горячую, и экономическую, и информационную войну. А российский бизнес продолжает торговать с врагом через линию фронта. Туда уходят наши углеводороды, туда поставляются наши стратегические ресурсы. Мы заключили и продолжаем осуществлять зерновую сделку, хотим гнать на Запад аммиак. По сути дела, поставляем врагу ресурсы для войны с нами. Как к этому относиться?



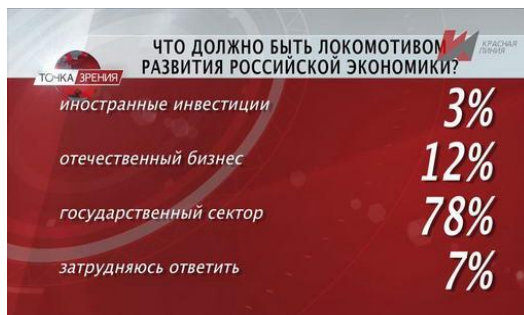
Ведущий. Вопрос Буданову: На встрече с «Деловой Россией» Путин поддержал инициативу объявить в стране «пятилетие созидательного предпринимательского труда». В наших программах мы неоднократно обсуждали сталинские пятилетки, говорили о фантастических экономических результатах, которые были достигнуты в эти годы. А о какой «пятилетке» по Вашему мнению говорил Путин? И как Вы относитесь к самой инициативе?



Ведущий. Вопрос Кувалину: В наших программах мы неоднократно говорили о необходимости реиндустриализации страны. Наши эксперты первыми ставили вопрос о технологическом суверенитете, когда российская власть вообще об этом не задумывалась. Как мне кажется, сейчас она все эти вопросы перекладывает на бизнес. Сама по-настоящему заниматься этим не хочет (да, скорее всего, и не может). И как тогда обеспечить технологический суверенитет? Импортозамещение мы не сможем провести даже в оборонной промышленности. Львиная доля её сейчас находится в частных руках, а частник думает не об интересах государства, страны и народа, а о прибыли. Ваше мнение?

Ведущий: Познакомимся с результатами голосования, которое проходило на сайте телеканала «Красная линия». **Что должно быть локомотивом развития российской экономики?**

- иностранные инвестиции – 3%
- отечественный бизнес – 12%
- **государственный сектор – 78%**
- затрудняюсь ответить – 7%



Ведущий. Вопрос Любомудрову: Ваш комментарий? Мы помним, что в послевоенном развитии США огромную роль в развитии практически всех ведущих компаний играл государственный сектор!

Любомудров Д.В.: Во-первых, я также считаю, что государство должно быть локомотивом, а во-вторых, здесь отражается важная проблема, поднимавшаяся на встрече Путина с предпринимателями - проблема доверия предпринимателей власти и наоборот, и как это видят наши граждане, в том числе и я. Я вижу, что наши предприниматели не очень-то доверяют.



А народ (граждане, участвовавшие в опросе) не очень-то доверяют предпринимателям, не считают их локомотивом. Какой из них локомотив? Это вопрос ЭТИКИ предпринимательства в стране. За 30 лет наши последователи Запада вырастили вот таких предпринимателей, которым абсолютно наплевать на страну, на ее задачи, на население. Но даже сложно предъявлять только к ним претензии - ведь они прошли жесткий отбор по тем критериям, которые установило государство! Это государство сказало, что разрешено хоть двойное, хоть пятерное гражданство, что разрешены офшоры, что главная цель - это прибыль, и неважно - в какой стране. Государство не требует от предпринимателей нести ответственность за работников, за то - как живут их дети, есть ли у них перспектива, будущее. Предпринимателям на это наплевать, поэтому мы имеем и вывоз капитала, торговлю с врагом и такие "принципы", что мол предприниматель как рыба - ищет где глубже. В нынешней ситуации предприниматели разделятся: одни пойдут на запад с наворованными капиталами, а другие откажутся от других гражданств и офшоров и объявят, что они - этически ответственные предприниматели, работаем здесь, работаем на страну и показываем

достойный пример служения Родине. Вот только тогда начнет расти и доверие граждан к таким предпринимателям. Но и власть должна соответствовать этому. Хороший этический ориентир для предпринимателей - "Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании" (принят в 2004 году на VIII Всемирном Русском Народном Соборе, одобрен Межрелигиозным советом России, <https://www.projectclub.ru/EFS/EFS-Svod2004.htm>).

Ведущий. Вопрос Левченко: У Вас огромный опыт работы с предпринимательским сообществом в бытность губернатором Иркутской области. Нельзя сказать, что он совсем бесполезен для экономики. Ещё как полезен! И налоги в бюджет приносит значительные, и социальные функции может выполнять. Вы занимались этим на практике, хорошо знаете, что на самом деле нужно предпринимателю, чтобы принести пользу и себе, и стране, и своему городу или посёлку. А знает ли это правительство России? Как оцениваете его практическую деятельность на этом направлении?

Ведущий. Вопрос Буданову: Десятилетиями в России создавали экономическую систему, ориентированную на откачку ресурсов из страны. И тем, кто её создавал, конечно же, очень непросто её поменять. Какие факторы работают сейчас на изменение этой системы, а какие консервируют прежнее положение? И на чьей стороне российская власть, на чьей стороне президент?

Ведущий. Вопрос Любомудрову: Я наблюдал трансляцию встречи Путина с предпринимателями. И заметил, что многие сидели с окаменевшими лицами. По Вашему мнению, о чём они думали? О чём вообще сейчас думает российский предпринимательский класс?

Любомудров Д.В.: Они разговаривали не как соратники, у них на встрече была очень напряженная атмосфера. Предприниматели прекрасно понимали, что Путин олицетворяет власть, что любой бизнес можно отобрать, любому можно "прислать доктора", как иногда выражается Путин. А среди бизнесменов, с которыми бывает общение без телекамер, очень распространено мнение - хочу окешиться (продать бизнес) и свалить куда-то, так это всё достало. Нас приглашали на одни условия игры, а сейчас совсем другие, но власть никак не подкрепляет эти другие условия конкретными механизмами поддержки. Например - льготным кредитованием под 3% годовых на 30 лет. Ведь предприниматель - тоже живой человек, и когда ему ломают всю ту систему, которую власть перед этим 30 лет выстраивала, но новой не предлагают, зато предлагают "скинуться" для Минфина совершенно незаконным образом, но при этом никак не помогают, оставляя однако оффшоры и двойное гражданство, фактически выталкивая колеблющихся предпринимателей на запад. И предприниматели действительно продолжают прятать "заначки" на западе, несмотря на то, что говорит Путин, несмотря даже на то, что их деньги на западе отбирают, поскольку тут во власти сидит все та же старая команда либералов Ельцина, которые исповедуют те же самые принципы бандитского запада. И конечно предприниматель им не верит, он говорит - вы врётё, я вам не верю, и буду спасаться сам, на вас расчета никакого. На встрече предприниматели много просили у Путина, но не заявляли о том, что они берут на себя обязательства работать в нашей стране и заботиться о ней.



Ведущий. Вопрос Левченко: В конце мая в Подмосковье состоялся пленум ЦК КПРФ. Коммунисты имеют чёткую программу действий во всех сферах, и прежде всего в экономике. Что бы сказали сегодня коммунисты предпринимательскому сообществу России? И есть ли у вас надежда на понимание?

***Примечание:** здесь отражены все вопросы ведущего и текстовое изложение ответов Любомудрова Д.В. Полностью все ответы экспертов слушайте в записи эфира.*

Пост-релиз мероприятия на сайте "Клуба Проектного Процесса":
<http://www.projectclub.ru/Anons-01/2023.06.07-RedLine-LDV.pdf>

Все пост-релизы мероприятий на нашем сайте: <https://www.projectclub.ru/Anons-01.htm>