

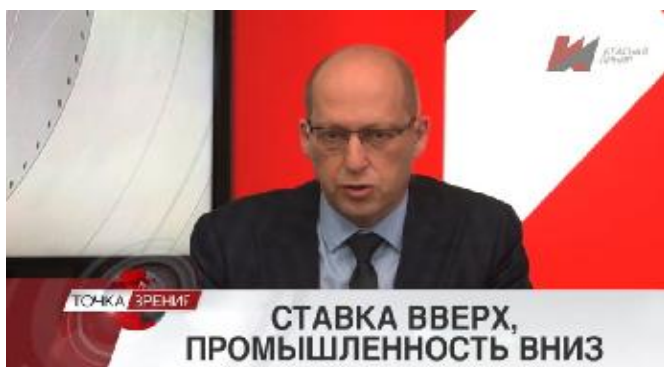
«Ставка вверх, промышленность вниз»

08 ноября 2023 г. - в эфир Телеканала «Красная Линия» вышла программа "Точка зрения" с ведущим **Дмитрием Аграновским** и экспертами: **Н.В.Арефьев, Ю.В.Крупнов, Д.В.Любомудров, Д.А.Максимкин: «Ставка вверх, промышленность вниз»**

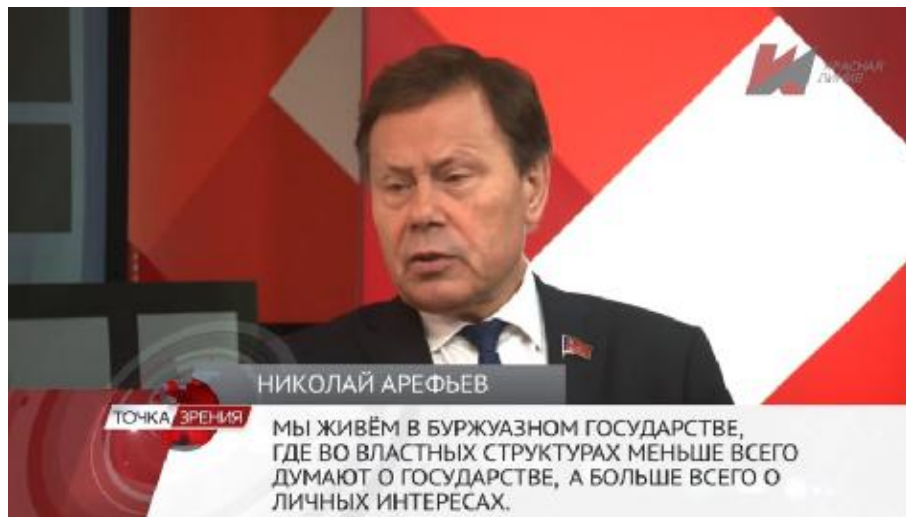
ВИДЕО (45 минут): <https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-304914/>

Центральный банк в очередной раз резко задрал ключевую ставку, а президент возмутился ростом цен на куриное мясо. Как оно связано с другим? Почему финансовые власти повышают прогноз инфляции? И что в реальности будет с российской экономикой и нашими карманами в ближайшее время? Об этом мы поговорим сегодня с нашими экспертами:

- **Арефьев Николай Васильевич**, секретарь ЦК КПРФ, Депутат Государственной Думы, 1-й заместитель председателя комитета Госдумы по экономической политике;
- **Крупнов Юрий Васильевич**, председатель Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития, действительный государственный советник РФ 3 класса;
- **Любомудров Дмитрий Владимирович**, экономист, член Совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике Торгово-Промышленной Палаты РФ;
- **Максимкин Денис Андреевич**, зам.директора Ассоциации "РОССПЕЦМАШ".



Ведущий. Вопрос Арефьеву: В конце октября Центральный банк объявил о повышении ключевой ставки сразу на 2%, до 15%, и, в отличие от прошлых повышений, это вызвало критику даже в либеральных изданиях, таких как «Коммерсантъ», и др. Раньше руководство Центробанка за махинации с ключевой ставкой критиковали только коммунисты, да отдельные промышленники, хотя их мало кто слышал. А сейчас завопили буквально все, включая либералов. Почему.



Ведущий. Вопрос Максимкину: Что означает такое запредельное задириание ключевой ставки для промышленности, конкретно, для вашей отрасли? В кислотных условиях, которые создаёт для промышленности Центральный банк, вы, кажется, научились работать, и даже добиваетесь успехов. Что будете делать сейчас? Пробьётесь?



Ведущий. Вопрос Крупнову: Абсолютно уверен, что Центральный банк всеми силами пытается ограничить потребление в масштабах страны. Меньше спрос – ниже цены, так утверждает либеральная экономическая теория. И ничего, что производства будут закрываться, многие окажутся на улице, кто-то недоест, недолечится, раньше умрёт. Как можно повлиять на решения Центрального банка?



Ведущий. Вопрос Любомудрову: ЦБ повысил годовой прогноз инфляции до 7,5%, а свой пресловутый таргет (то есть, цель, которую надо достигнуть) до 4,5%. Вот я сам хожу по магазинам, я вижу, что цены гораздо выше, беседовал с автосервисом, они говорят - мы крайне зависим от курса доллара. Вы верите в действия Центрального Банка, что они смогут эти цифры выдержать, у меня такое ощущение, что поднятие ключевой ставки на конечном результате или никак не сказываются, или сказываются отрицательно, за счет других факторов.

Любомудров Д.В.: Слово "вера" здесь, наверное, не применимо - верить надо в Бога и в свою страну, а то, что делает Центральный Банк, в общем-то понятно, он формировался тогда, когда формировался этот этап глобализации с помощью международных институтов, которые являются наднациональными органами управления бантустанами, в



качестве одного из них рассматривали и нас тоже, поэтому все, что он делает - он переводит с английского то, что присылают из МВФ и озвучивает индейцам, то есть нам, и говорят, не лезьте в МВФ, там виднее, что вам делать. ЦБ свои же целевые установки не выполняет, но устанавливает какие-то таргеты, потом опять их не выполняет, потом никто его не наказывает, они продолжают отправлять наши деньги за рубеж нашим врагам, отчитываются туда, где сидит их начальство, не здесь, а там, что все нормально, все нужные слова индейцам сказали, индейцы бухтят, а нам плевать. А если что, то им покупают билет и они улетают куда-нибудь в Майами. А то, что это мешает нам побеждать в войне, то, что это не дает нам возможность развивать свою промышленность, то, что это вредит населению, так это нашим врагам как раз хорошо. Вспомним - какие глобальные цели устанавливались их глубинным государством: во-первых, населения на Земле должно быть меньше, для этого, как они говорили, мы должны сдерживать развитие промышленности, вспомним - что говорил Римский клуб - слишком много потребляем, слишком много людей, слишком много промышленности, коровы многовато пукают, и их надо уничтожить, надо сдерживать промышленное развитие, в том числе и России, а то, что там умрут миллионы людей, так это можно вспомнить, что говорил Моше Израилевич Чубайс, или недоброй памяти Гайдар, что, ну там умрут какие-то людишки, но они не вписались в рынок, поэтому здесь все понятно. Вопрос в том, что нам-то надо победить в войне, для этого надо произвести зачистку Центрального Банка, чтобы там не осталось ни одного человека, который был назначен в период Ельцина и последующих либеральных начальников, чтобы туда пришли экономисты отечественной школы, которые не имеют двойного гражданства, никогда не обучались в Америке, не имеют степени МВА, а лучше всего, чтобы это были люди из промышленности, и боевые офицеры, которые прошли СВО, и своей кровью и жизнью доказали верность Родине.

Ведущий. Вопрос Арефьеву: У коммунистов своя комплексная программа борьбы с экономическим кризисом. И это, разумеется, не тупые манипуляции с процентной ставкой. Так каковы же ваши предложения?



Ведущий. Вопрос Максимкину: Вопрос о рыночной экономике. Когда недавно встал вопрос о ценах на бензин и о его

дефиците, были приняты жёсткие решения по запрету экспорта и ограничению участия посредников в торговле топливом. И цены действительно упали, а бензин снова есть на всех заправках. Примерно так же в своё время поступили с зерновыми трейдерами. Методы неэкономические – но они работают. Что Вы об этом думаете?

Ведущий. Вопрос Крупнову:

Хорошо, что Китай нам помогает. Если посмотреть на правительственные программы, то вроде бы там обеими руками за развитие внутреннего производства. Придумали мудрёное слово:

импортозамещение. А что импортозаместили? В машиностроении, в авиационной отрасли, хотя бы в

производстве легковых автомобилей? Все смеются над тем, как шильдики «Москвича» переклеивают на китайские автомобили и выдают это за отечественное производство. Почему дело доходит до такого маразма? И где оно обстоит лучше?



Ведущий. Вопрос Любомудрову: Загадочные вещи происходят в нашей жизни, мы рассорились с Западом и правильно, очень хорошо про это говорил президент, что мы боремся с неокOLONиализмом, давно пора это было сделать, но при этом мы почему-то состоим во всех колониальных организациях, ВТО, МВФ, это - ярко выраженные колониальные организации, как объяснить это противоречие, что мы там делаем, какая сейчас нам от этого польза, раньше-то не было видно особой пользы.

Любомудров Д.В.: Здесь все понятно, надо бы по-другому поставить вопрос: не мы рассорились с Западом, а Запад рассорился с нами. Сейчас мы видим две противоположные тенденции: Запад, как я уже говорил, настроен на глобализацию и Единое мировое правительство, на ликвидацию национальных государств. Сейчас пошла все-



таки другая тема, что национальные государства воспротивились, образовались точки сопротивления в виде национальных правительств. Путин, например, выступает за сохранение национального государства. Но за 30 лет сформировалась элита, которая была сформирована той глобальной линией, она рассажена во все сферы, у нее другой императив. Мы не знаем, какая линия победит в конечном итоге, но борьба-то идет нешуточная, поэтому мы видим поджигание войн по всему периметру, в том числе и на Ближнем Востоке, на Тайване, и наши проблемы с постсоветскими государствами. Это делается специально, американцы же прямо говорят, что это - их "управляемый хаос", потому, что вы нас не слушаетесь, вы не слушаетесь наших глобальных институтов (ВТО, МВФ и прочие), которые были созданы для чего? Ну не для того же, чтобы помогать нам развиваться. Это задача сдерживания, но не только! Для того, чтобы лишать конкурентоспособности национальные экономики, и вводить элементы внешнего управления национальными экономиками, правительствами, и в принципе - территориями, то есть когда ликвидируется национальное правительство, то это уже есть территория, а не государство, и ей надо как-то управлять. Вот том-то и дело, что люди, которых насажали нам из этих глобальных институтов, ничего другого не знают, поэтому они так стараются не поссориться с Западом, они цепляются, как утопающий за соломинку, а Запад им говорит - брысь, я разжигаю войну, и вы мне в этой войне не нужны. А наши либералы говорят: "... нет, нет, мы вам еще нужны, а как же наши офшоры, как же наши виллы, как же наши яхты, мы еще нужны, мы же свои, буржинские. Они не понимают, что с точки зрения глобального баланса они уже списаны в отходы, они уже не нужны.

Поэтому, собственно, Запад рассорился с ними, поэтому так важно, если мы хотим сохранить национальное государство, свою "государство-цивилизацию", Русский мир, о чём мы говорим на Всемирном Русском Народном Соборе, то мы должны формировать национальное правительство, именно национальное, и все



кадры менять, и менять технологию, опираться на собственные силы, на собственную промышленность, поэтому с этой зрения все понятно.

Ведущий. Вопрос Арефьеву:

По сообщениям инсайдеров Центробанка, Набиуллина была очень недовольна сплошной критикой в свой адрес, и особенно возмущалась коммунистами, дескать, мы критикуем её особенно часто и несправедливо. Полагаю, нервничает она неспроста. Вынуждена соглашаться с мерами валютного контроля, против которых сначала возражала. Может быть, стулья под либералами в экономическом блоке уже качаются, и пора их подвинуть и из Центробанка в том числе, поскольку ситуация уже становится несовместимой с жизнью?



Ведущий. Вопрос Максимкину: В рамках существующей экономической системы возможно ли вообще развитие производства? И как ее можно было бы изменить не точечно, на уровне латания дыр, а в целом? Ваше мнение, как практика?

Ведущий. Вопрос Любомудрову: Не так давно Путин возмутился тем, что цены на куриное мясо выросли на 27%. И это при том, что, как давно утверждают в Минсельхозе, Россия полностью обеспечена куриным мясом за счёт внутреннего производства. Значит, не обеспечена, если цены растут? У нас был какой-то такой узкий период, когда за счет санкций сельское хозяйство смогло рвануть вперед, но там импортная составляющая тоже огромная, в том числе и в производстве курятины, и эти негативные факторы накапливаются, если не принять какие-то меры, то эти точки роста могут загнуться. Что с этим делать?

Любомудров Д.В.: Ну, понятно, что с этим делать - нужно снижать зависимость птицефабрик от импортного яйца, от импортных эмбрионов, я разговаривал с некоторыми директорами птицефабрик, они говорят, что при всех разговорах в Госдуме наша зависимость от импорта (даже не от импортного оборудования, которое все же можно и у нас делать), а

именно от компонентов, в частности - от импортных семян в сельском хозяйстве, от других импортных компонентов, создает нам очень серьезные угрозы продовольственной безопасности и потенциальный рычаг роста социальных напряжений, бунтов, майданов у нас в стране во



время войны. Как может работать такой рычаг, когда вдруг в магазинах исчезает продовольствие, можно вспомнить предреволюционную ситуацию в 1917 году, когда эшелоны с продовольствием не пускали в Петербург ...

Ведущий: ... а искусственный дефицит при Горбачеве? Мы его сами видели ...

Любомудров Д.В.: ... сейчас всем понятно, что это был искусственный процесс. Не исключено, что либеральные предатели, которые сидят у нас наверху, берегут этот рычаг, именно поэтому они не дают возможность модернизации наших птицефабрик и прочих сельскохозяйственных производств, чтобы оставить у себя этот стоп-кран, который, если им надо будет привести сюда какого-нибудь "Гуайдо" и устроить здесь майдан во время войны, что они должны сделать? Они должны поднять социальную напряженность, лишить граждан сбережений, например, обвалить Сбербанк (это делать легко, на щелчок пальцев, через спекулятивную игру Центрального Банка, но это тема для отдельного разговора). Но для того, чтобы запустить наши птицефабрики в автономном режиме, надо, чтобы на каждой из них, или по крайней мере на одной из трех был генератор маточного стада, чтобы мы сами производили эмбрионы, свои яйца и так далее, чтобы не зависели от импортных кормов, добавок, от всякой химии, от лекарств. Это должна быть Госпрограмма, и должен быть спецзаказ машиностроению.

Ведущий. Вопрос Крупнову: В последнее время здорово прижали иноагентов в политике. Когда их прижмут и в экономике?

Примечание: здесь отражены все вопросы ведущего и текстовое изложение ответов Любомудрова Д.В. Полностью все ответы экспертов слушайте в записи эфира.

Пост-релиз мероприятия на сайте "Клуба Проектного Процесса":
<http://www.projectclub.ru/Anons-01/2023.11.08-RedLine-LDV.pdf>

Все пост-релизы мероприятий на нашем сайте: <https://www.projectclub.ru/Anons-01.htm>