

# "Уставшая Россия"

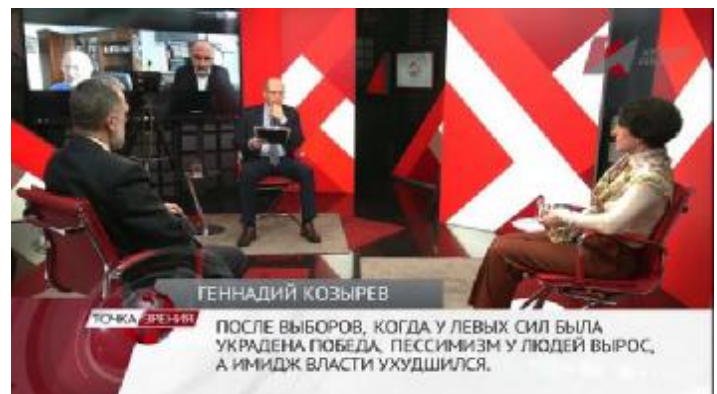
17 января 2022 г. в эфир Телеканала «Красная Линия» вышла программа "Точка зрения" с ведущим **Дмитрием Аграновским** и экспертами: **В.Багдасарян, А.Духон, Г.Козырев, Д.Любомудров.**

ВИДЕО (45 минут): <https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-275782/>

*В начале 2022 года социологи (иностраннный агент "Левада-центр") сообщили, что настроение населения еще хуже, чем в 2013 году, на самом низком уровне, начиная с 2000-х годов. Люди устали от всего - от цен, от коронавируса, от действий властей... Разочарование, усталость, пессимизм, неверие ... Что здесь объективно, что субъективно, что является мировой практикой, а что является нашей спецификой?*

*Примечание: тут приводятся отдельные выдержки из высказываний экспертов. Полностью все высказывания Вы услышите в записи эфира.*

**профессор кафедры социологических наук РХТУ им. Д.И.Менделеева Козырев Г.И., доктор социологических наук:** Коронавирус и желание привить всех и построить всех под ковидный паспорт, растущее неравенство людей, рост цен, после выборов, когда была украдена победа у левых сил, пессимизм у населения огромный, имидж власти ухудшился, и произошло замыкание в своих конкретных частных делах.



**Ведущий:** Познакомимся с результатами голосования, которое проходило на сайте телеканала «Красная линия».

## Что делает многих людей в России пессимистами?

- – плохое здоровье – 2%
- – вредные привычки – 4%
- – особенности национального характера – 4%
- – социально-экономический курс власти – 90%



**Ведущий:** Не кажется ли Вам, что власть у нас сейчас абсолютно оторвана от народа, и может быть ей кажется, что все хорошо. И когда она нам, у которых плохо, пытается объяснить, что все хорошо, получается совершенно обратный эффект?

**Духон А.Б.:** Проблема существующей власти отчасти в том, что она не слышит население, находится в своем "хрустальном замке". А если некий человек присоединяется к власти, ему вдруг тоже что-то начинается казаться, и он становится человеком из другого мира.

**Багдасарян В.А., доктор исторических наук:**

Интересный факт о смертности тылового населения во время Великой Отечественной войны - в первые 2 года войны была очень высокая смертность, причем в глубоком тылу (Урал, Сибирь), а после победы под Сталинградом уровень смертности пошел вниз. Материальные обстоятельства принципиально не изменились. А



вот психологический тонус, победа, желание жить, оказались важными факторами, влияющими на смертность. Наличие и отсутствие СМЫСЛА ЖИЗНИ, наличие уверенности в завтрашнем дне. Россия занимает одно из первых мест в мире по количеству суицидов. Когда нация начинает самоуничтожаться - в этом раскрывается человеконенавистническая сущность капитализма.

**Ведущий. Вопрос Любомудрову:** Ровно два года назад, в январе 2020 года, президент Путин сменил осточертевшее правительство Медведева, поставив на пост премьер-министра энергичного технократа и эффективного организатора Михаила Мишустина. Одновременно Путин сформулировал цели национального развития: войти в пятёрку наиболее развитых экономик, повысить доходы граждан, побороть бедность, повысить продолжительность жизни и т.д. Все произошло с точностью до наоборот - огромное число людей в России зафиксировали не прорыв вперёд, а глубокий откат назад. Вместо обещанного процветания многие потеряли прежний уровень дохода, работу, здоровье, родных и близких. На Ваш взгляд - почему так получилось?

**ЛЮБОМУДРОВ Д.В.:** Я бы не назвал Мишустина и его правительство ни технократами, ни эффективными менеджерами. Технократ - это тот, кто заботится о промышленности. Эффективный менеджер - это тот, у кого фактические результаты превышают ожидания. Что мы видим по факту - по данным РОССТАТа, Индекс промышленного производства за 2020 год составил 97%, т.е. это не рост, а 3% ПАДЕНИЯ производства. Какой же он технократ? Гнать надо таких "технократов" и таких "эффективных менеджеров". На любом заводе такого директора выгнали бы пинком под зад сразу же. Он ведь не производственник, а "мытарь", налоговый. Может быть он эффективен в смысле выжимания соков из населения, из промышленности. Только это ведет к удушью жизни общества и экономики.



Нам нужен человек, который бы заботился, так сказать, о лошади, а не о телеге. Мишустин действительно может досуха выжать все предприятия. У нас и так инвестиционные затраты предприятия на 60% делают за счет собственных средств. Куда это годится? Кто так может

развиваться? Другое дело, если бы собственных средств было 20-30%, а 70% - за счет кредита от государства под 0,5% годовых на 30 лет. Вот задача технократа - взять в руки Центральный Банк, заставить экономический блок наконец, работать, а не рассказывать всякие экономические сказки, заботиться о росте рабочих мест и о росте доходов населения. Ведь даже рост ВВП сам по себе никому ни о чем не говорит. Ну будет богатеть кучка оффшорных паразитов, ну построят себе в Лондоне еще один дворец, потому, что мы больше продали газа или руды. Ну а простые люди от этого что-то получили? Ничего. Поэтому я, как экономист, не удивляюсь такому пессимизму в качестве результата.



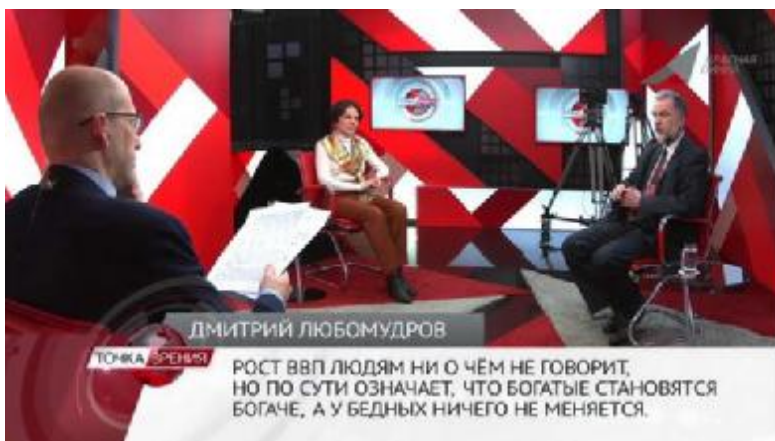
**Ведущий. Вопрос Любомудрову:** По Вашему мнению, события в Казахстане заставят российскую власть о чём-то задуматься? Как-то изменить проводимую политику? О чём ей надо было бы задуматься и что следовало бы изменить?

**ЛЮБОМУДРОВ Д.В.:** Предпосылка очень хорошая. Нам наглядно показано, что бесконечно сжимать пружину нельзя. Противоречия между кучкой оффшорных паразитов и населением происходят в условиях враждебного окружения. Если бы это были идеальные для паразитов условия, типа сферического коня в вакууме, например - есть бай, у него есть холопы, он их бьет палкой, у него есть охранник с ружьем, тогда бай может бесконечно давить холопов, и все у него хорошо, а у холопов плохо. Но снаружи есть много желающих поджечь бочку с порохом, сбоку подкрался ИГИЛ. Как говорил классик - "Когда мир поделен, начинается борьба за его передел" (В.И. Ленин, Империализм, как высшая стадия капитализма). Во всех постсоветских странах, в том числе и в России, есть группа баев, награбивших народное добро, они и рады бы бесконечно этим пользоваться, но за границей есть много желающих заменить их на этих вкусных позициях, и они будут бесконечно подсылать к нам провокаторов, в том числе и боевиков, с удовольствием устроят здесь майдан, и казахстанский удар может подвигать баев начать искать Третий путь. На



примере Китая мы видим, что Третий путь возможен. Он был возможен и в Советском Союзе. На Референдуме 1991 года я голосовал ЗА сохранение СССР, это предатели в партийном руководстве извратили выбор народа, но никто не мешает приступить к этому сейчас. Рычаг отношений собственности можно двигать плавно.

Например, Путин еще в 2012 году в Послании Федеральному Собранию, в Кремле, давал Поручение Правительству по деофшоризации. Вот это надо доводить до конца. Можно поступить так, как поступил принц Саудовской Аравии - он собрал своих паразитов (а они есть в любой стране), запер их в гостинице и сказал - "Никто отсюда не выйдет, пока украденное не вернете на Родину". Они там посидели, и начали



потихоньку возвращать. Еще около 60 бизнес-джетов (частных самолетов) стоят арестованные, но процесс-то пошел. Но для этого нужно сделать принципиальные шаги. Во-первых, это полный запрет офшоров. Путин предлагал сначала сделать это для государственных компаний, а потом для крупных частных компаний. Я не во всем соглашаюсь с Путиным, а в этом я его поддерживаю. Но Путин не всесилен, он является совокупным выразителем интересов правящего класса. До сих пор этот правящий класс говорил Путину - "Не надо". Например, то самое Поручение Путина по деофшоризации Правительство мурыжило 5 лет, после чего вице-премьер Шувалов написал на Поручении главы государства - "ОТКАЗАТЬ". Ну это мыслимое ли дело - какой-то вице-премьер отменяет Поручение главы государства? Да кто он такой? Но мы понимаем, что Шувалов не просто вице-премьер, он ставленник определенной "башни". Сейчас соотношение сил между "башнями" вполне может поменяться, там есть разумные люди, понимающие, что бочка с порохом уже окружена тлеющими огоньками, и придется убегать, может быть - цепляясь за шасси американских самолетов. В этом случае никакой ОДКБ нам сюда войска не пришлет.

**Ведущий. Вопрос Любомудрову:** Мы уже говорили о том, что российская власть обещает одно, а на деле народ получает совсем другое. Причём так происходит систематически и регулярно, на протяжении десятилетий. Сначала мне казалось, что власть у нас просто бестолковая. Но может быть, это не так? Они знают, к какому результату ведут страну? И результат этот весьма печальный? Что Вы об этом думаете?

**ЛЮБОМУДРОВ Д.В.:** Надо иметь в виду, что наши враги на западе хорошо научились писать **ложные экономические теории**. Они многоэтажные, и то, что видим мы - это то, что нам озвучивают западные агенты. Фактически, весь экономический блок работает против интересов нашей страны на интересы наших врагов. Они озвучивают только внешнюю оболочку - "борьба с инфляцией, встраивание в мировую систему, ВТО", и так далее. Это называется - "ложные цели". Как мы приняли эту ложную теорию в результате предательства Советского Союза, так она и работает, и не только у нас, но и на всем постсоветском пространстве, и даже в большинстве стран капиталистического мира. Это - система, которая высасывает ресурсы. Естественно, ни о каком развитии, движении вперед и речи быть не может. Более того, учитывая цели, которые ставят глобалисты на уровне Клауса Шваба, они действительно приведут мир к "золотому миллиарду", а потом к численности людей на Земле 500 миллионов, и далее. Тут коллега говорил, что мы являемся филиалом мировой капиталистической системы. Мы должны вырваться из этого статуса. Например, в Китае нашли свой компромисс между интересами Общества, и движущей силой в виде частного интереса. Но при этом мы сами должны поставить заслон, железный занавес, и деофшоризация - только часть этого заслона. Также нужен полный

запрет двойного гражданства, и другие меры. Все наши ресурсы должны работать на интересы нашей страны. Тогда мы сможем обеспечить не только зарплаты, наблюдаемые социологами, как желаемые населением (150 - 200 тыс.рублей), но такие, чтобы работающий мужчина мог обеспечить семью из 10 человек. Нам позволит это потенциал импортозамещения - сколько мы потеряли заводов, товарных позиций, взять в руки Центральный Банк, а лучше сделать его Государственным Банком, выгнать вон всех фальшивых либеральных гуру с их экономическими теориями.



Мы с академиком РАН Глазьевым С.Ю. говорим о создании даже не двухконтурной денежной системы, которая была при СССР (наличный и безналичный контуры), но о трехконтурной денежной системе, где третий контур - это целевые инвестиционные деньги, они "окрашены", и не могут попасть не только в наличный оборот, но даже в оборотные средства предприятий. Никакой инфляции не будет, поскольку вся дополнительная денежная масса будет связана вновь возникшими основными средствами производства. Другое дело, что перед этим нужно сначала закрыть воровство. Это не только запрет офшоров, это - изменение экономического контура в государстве. Например, если некий человек заявляет о себе, что он хороший управленец, то можно заключить договор на управление, и пусть он себя проявит, но если обманет, или окажется негодным управленцем, то получит серьезный штраф, например, в размере половины совокупного дохода, и иную ответственность.

*Полностью все высказывания Вы услышите в записи эфира.*

Прочитать или скачать **Пост-релиз Клуба Проектного Процесса:**  
<http://www.projectclub.ru/Anons-01/2022.01.17-RedLine-LDV.pdf>

Все пост-релизы мероприятий на нашем сайте: <http://www.projectclub.ru/Anons-01.htm>