

«Кто в лес, кто по дрова»

23 августа 2023 г. - в эфир Телеканала «Красная Линия» вышла программа "Точка зрения" с ведущим **Дмитрием Аграновским** и экспертами: М.Л.Альпидовская, Д.А.Журавлёв, Д.В.Любомудров, И.И.Родионов: **«Кто в лес, кто по дрова»**

ВИДЕО (45 минут): <https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-302631/>



Председатель Комитета Госдумы по финансовым рынкам Анатолий Аксаков заявил, что россиянам наплевать на курс доллара, ситуация с курсом национальной валюты находится под контролем государства, а на лицах людей улыбки. Возможно, кому-то действительно наплевать на то, что в СССР за доллар давали 66 копеек, а сейчас – почти сто рублей. Однако скачки доллара по отношению к рублю до сих пор всегда приводил к росту цен на потребительские товары, инфляции и обеднению трудящихся. Что произойдёт на этот раз? Об этом говорят эксперты «Точки зрения».

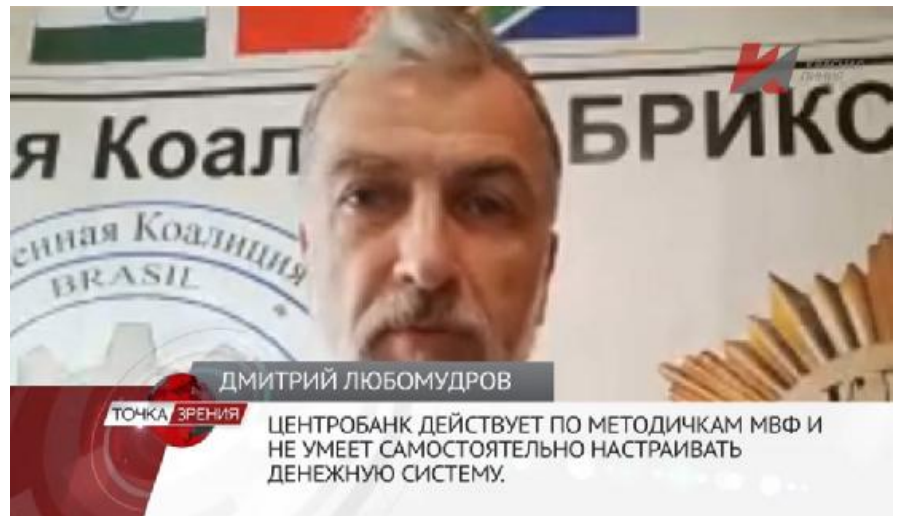
- **Альпидовская Марина Леонидовна**, д.э.н., профессор Финансового университета;
- **Журавлёв Дмитрий Анатольевич**, научный руководитель Института региональных проблем, доцент Финансового Университета;
- **Любомудров Дмитрий Владимирович**, экономист, член Совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике Торгово-Промышленной Палаты РФ;
- **Родионов Иван Иванович**, профессор Высшей Школы Экономики.

Ведущий. Вопрос Родионову: Август в России традиционно месяц неприятных происшествий, катастроф, драматических событий. На этот раз неприятности произошли с курсом национальной валюты. К счастью, падение рубля по отношению к доллару оказалось не таким глубоким, как в августе 1998 года, обозначился важный психологический рубеж: за один российский рубль давали одну американскую копейку, один цент. Помощник президента РФ Орешкин поспешил заявить, что курс рубля нормализуется в ближайшее время, однако пока мы этого не видим, нигде в обменниках доллар дешевле чем за сто рублей не купить. Ваша блиц-оценка: что произошло и какими будут последствия?



Ведущий. Вопрос Любомудрову: вопрос про слова помощника президента РФ Орешкина, который поспешил заявить, что курс рубля нормализуется в ближайшее время, однако пока мы этого не видим, нигде в обменниках доллар дешевле чем за сто рублей не купить. На ваш взгляд, насколько можно в этом вопросе доверять Орешкину и его словам, что будет все нормально, что это будет за новая нормальность?

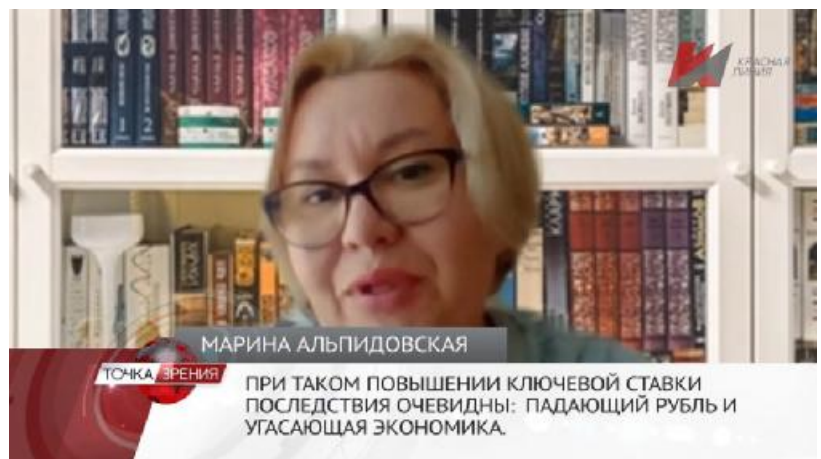
Любомудров Д.В.: Слова Орешкина – это просто уговоры для обывателей, которым он предлагает просто успокоиться и не лезть в дела правительства, в которых они ничего не понимают. Орешкин довольно слабый, аналитик и к его словам вообще не стоит серьезно относиться. Дело в том, что наш Центральный банк воспитан тем самым МВФ, они просто



не умеют создавать механизмы трансформации ресурсов и настраивать денежную систему самостоятельно. Это все равно, что некоему человеку подарили некий прибор, например - велосипед, и кроме этого велосипеда он ничего не знает, он не знает, как работает, например, машина, он при этом умеет только ездить на велосипеде, сам велосипед он не делал. Поэтому бессмысленно обращаться в Центральном Банку, к Орешкину с воплями о том, что у нас предприятия страдают, нам надо повышать выпуск товаров и первой необходимости, и военной необходимости. Они, как истукан, наученный только выкачивать деньги для наших врагов. Так и надо относиться к их словам. Вся эта система была создана для того, чтобы мы работали, как колония, все добавочная стоимость отправлялась за границу, через оффшорный механизм, и единственное, что у нас здесь есть, это валютные спекулянты на бирже. И вся работа Центрального Банка, по сути, не в интересах промышленности и развития экономики страны, а в интересах тех самых валютных спекулянтов, но они по-другому не умеют работать, их так научили. Переучивать их бессмысленно, можно только поменять команду. Ну, собственно, мы просто ждем, когда Президент в конце концов сам убедится в бессмысленности объяснять этим господам, что надо менять стиль работы, и сделает решительные шаги на пути смены команды. Вот того же академика Глазьева, например, на пост Председателя Центрального Банка, рассматриваем уже очень, очень давно.

Ведущий. Вопрос Альпидовской:

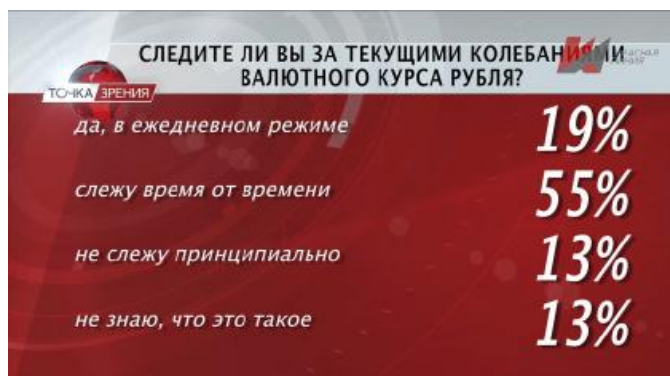
Любопытное заявление сделал председатель Комитета Госдумы по финансовым рынкам Анатолий Аксаков. Этот депутат сказал, что россиянам наплевать на курс доллара, ситуация находится под контролем государства, а на лицах людей улыбки. В каком мире живет этот человек? Ходит ли он по магазинам? Однако рост доллара до сих пор всегда приводил к росту цен на потребительские товары и обеднению людей. Какие прогнозы в этом отношении? Что



произойдет, например, осенью?

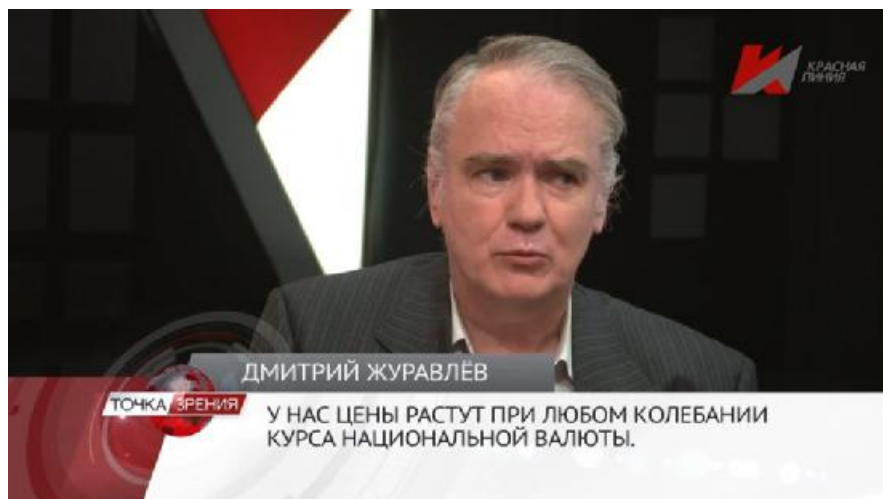
Ведущий: Познакомимся с результатами голосования, которое проходило на сайте телеканала «Красная линия». **Следите ли Вы за текущими колебаниями валютного курса рубля?**

- – да, в ежедневном режиме – 19%
- – слежу время от времени – 55%
- – не слежу принципиально – 13%
- – не знаю, что это такое – 13%



Ведущий. Вопрос

Журавлёву: Лично я считаю, что настоящий патриот обязан следить не только за курсом национальной валюты, но и за политикой финансовых властей, которая должна поддерживать этот курс. Хорошо помню, что в феврале прошлого года курс тоже заколебался, но тогда были введены достаточно



действенные меры: не только подняли ключевую ставку, но и ограничили вывоз валюты из страны. И курс рубля относительно нормализовался. Сейчас такие меры не приняты. Действительно, ЦБ резко поднял ключевую ставку (до 12%), не исключено, что поднимет выше, но валютную выручку экспортёрам разрешают оставлять за рубежом, они не обязаны продавать валюту в России, вывоз капитала по-прежнему разрешается. Это же просто вредительство! Вот к каким выводам неизбежно приходишь, если следишь за курсом национальной валюты. Ваш комментарий?

Ведущий. Вопрос Родионову: Что Вы думаете по вопросу вывоза капитала?

Ведущий. Вопрос Любомудрову: Россия находится в остром противостоянии с Западом. Против нас введены тысячи экономических санкций. Нашим врагам поставляют смертельное оружие, которым убивают наших граждан. И в то же время мы всю торговлю с Западом, вывозим туда валюту, которой нам так не хватает дома. Не могу назвать ни одной серьёзной страны, которая бы так наплевательски относилась к валютному контролю. Чем Вы это объясняете? Кто и что стоит за всем этим?

Любомудров Д.В.: В этом нет ничего удивительного. Методы управления колониями со стороны современных гегемонов (США) - это воспитание подконтрольной ему элиты, и через неё управление сателлитами. Они эти методы, кстати, применяют успешно во Франции. Посмотрите, как действует Макрон против своего государства. Посмотрите, как действует

Шольц против Германии в интересах США. И в этом смысле совершенно неувидительны действия нашего вассального Центрального Банка и всех подобных "деятелей". Их воспитывали так, что главное - это интересы Метрополии, а что происходит там, где они физически находятся, не имеет значения, потому что в любой момент им



гарантирована теплая жизнь в Метрополии, вот вспомните, например, председателя Центрального Банка Украины Ющенко. Давайте посмотрим - а где он сейчас? А он сейчас в Америке. А кто у него жена? А жена у него из разведсообщества США, и у него там есть имущество, домик. То есть он сделал своё чёрное дело для Украины, и уехал спокойно в США, интересы кого он, собственно, защищал и продвигал. И ему совершенно наплевать на то - что там будет в этой стране. Поскольку у нас до сих пор не запрещено двойное-тройное гражданство, у нас не запрещены офшоры, почему мы удивляемся, что вот эти люди, воспитанные нашими врагами, которые кроме этого ничего не умеют, продолжают действовать так, как им было предписано. Ясно, что так и будет продолжаться до тех пор, пока не будет достигнут болевой порог нашего общества, и тогда случатся какие-то революционные события. Причём не факт, что нам будет хорошо от этих революционных событий. Мы знаем, что русские бунты могут быть бессмысленными и беспощадными, что вместе с этой плесенью, которую я называю "офшорными паразитами", будут сметены устои государства, как это было, например, в 1917-м году. И неизвестно, не используют ли это наши враги для окончательного захвата нашей страны? Так что здесь бы я, так сказать, руки не потирал, мол сейчас будет совсем настолько плохо, что взорвётся всё. Это тоже не очень хорошо. Лучше всё-таки, чтобы изменения произошли эволюционным путём. Создать новые механизмы управления экономикой, новые механизмы трансформации ресурсов. Я предложил бы вместо Центрального Банка сделать Государственный банк, который был бы обязан по своему уставу работать на интересы развития страны, как это сделано в большинстве тех стран, которые реально развиваются, например, в Китае.

Ведущий: Ну вот мы полтора года уже ждём этих изменений, и пока их не видим.

Ведущий. **Вопрос**

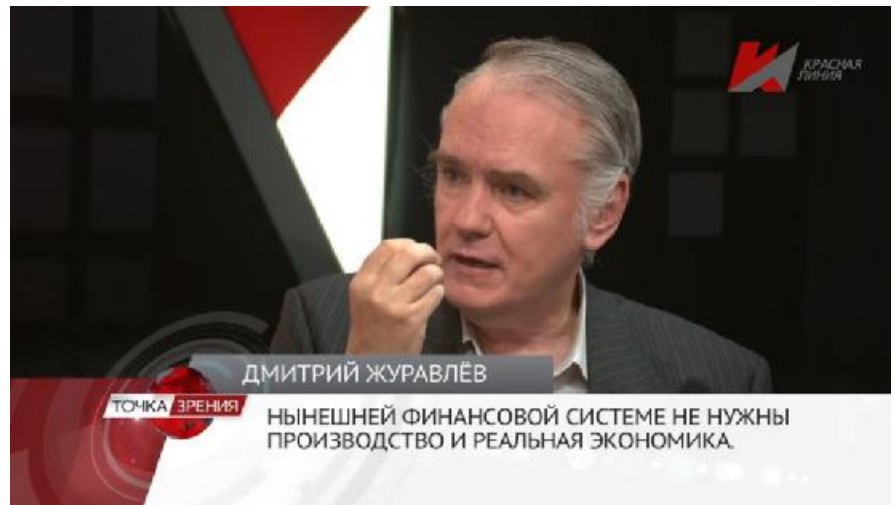
Альпидовской: В ответ на ослабление рубля Центральный банк традиционно поднимает ключевую ставку. Сейчас он задрал её особенно круто, сразу на 3,5 процентных пункта, до 12%. Возможно, в краткосрочной перспективе это как-то поможет рублю. Но мы живём не одним днём! Общее мнение экспертов: такая



процентная ставка окончательно добьёт остатки промышленности в России. А после этого рубль снова обрушится. Мой вопрос: что делать с промышленностью? Что взять из советского опыта? Ведь советский опыт - это выживание в неблагоприятной среде.

Ведущий. Вопрос Журавлёву:

Бывший помощник президента РФ Сергей Глазьев заявил, что за обвалом рубля стоит руководство Центрального банка в интересах финансовых спекулянтов. Прочитую, что он написал: «Уверен, что за каждым обвалом рубля и вывозом полученных на этом барышей за рубеж стоят

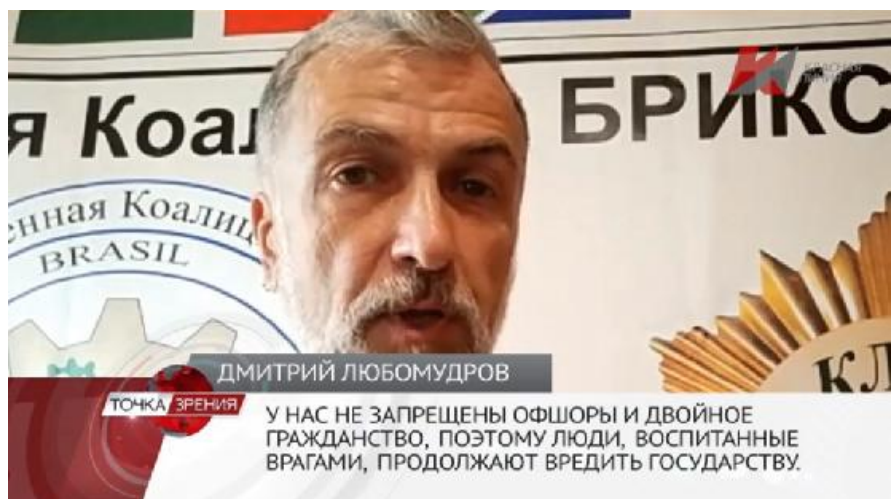


коммерческие интересы финспекулянтов, которым покровительствует руководство ЦБ. И это продолжается сейчас, во время войны с Западом». А в прошлом году, напомнил Глазьев, руководители Банка России подарили противнику 300 млрд долларов резервов и 240 млрд позволили оставить там участникам внешнеэкономической деятельности. Ваш комментарий?

Ведущий. Вопрос Родионову: Проправительственные эксперты оправдывают фактическую девальвацию рубля потребностями федерального бюджета. Если продавать доллар дороже, то за него можно купить больше рублей и расплатиться по бюджетным обязательствам – такова, если очень просто, эта схема. Таким образом проблема бюджетного дефицита будет если не решена, то хотя бы смягчена. Заплатить за всё придётся гражданам, зато государство сведёт концы с концами. Как Вы относитесь к таким объяснениям и к самой этой практике?

Ведущий. Вопрос Любомудрову: В Советском Союзе курс рубля долгие годы был фиксированным, и интересовалась им лишь небольшая группа специалистов. А люди действительно могли не обращать внимания на валютный курс, потому что он находился под контролем государства. Китай в этом тысячелетии как минимум дважды устанавливал фиксированный курс юаня по отношению к доллару. Мы можем вернуться сегодня к аналогичной системе? Отказаться от установления валютного курса на торгах?

Любомудров Д.В.: Да, в Советском Союзе это было так, и я был одним из немногих, кто этим интересовался, потому что работал в государственном банке, во Внешэкономбанке СССР, который как раз был единственным валютным банком Советского Союза, и главным валютным банком мировой социалистической системы. Но как бы мне не



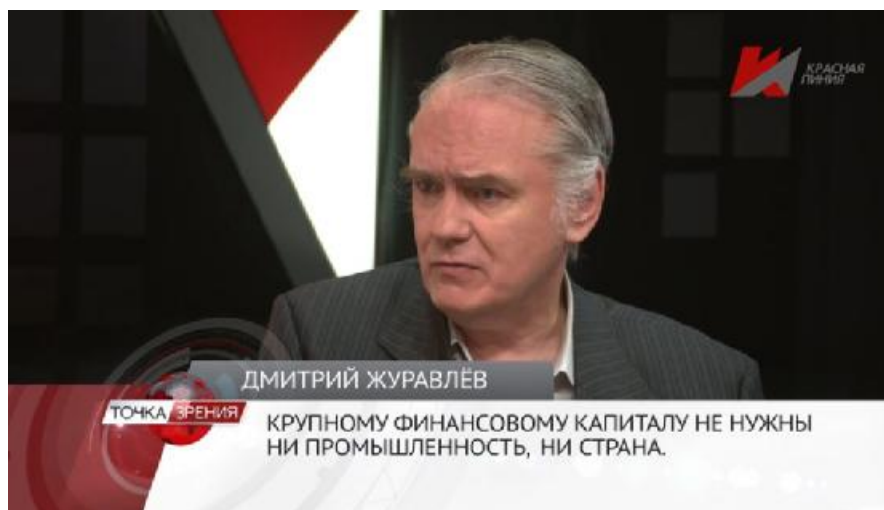
нравилась та система, ввести ее сейчас сразу невозможно, потому что для этого сначала нужно очень мощное государственное планирование, и хотелось бы воспользоваться Вашей Передаткой для того, чтобы напомнить Центральным Банку, который пользуются устаревшими

моделями, например, уравнением Фишера, которое подходит может быть только для колоний, что инфляция определяется не только коэффициентом монетизации (отношением М2 к ВВП), но и объемом товарной массы, и если эмиссия новых денег приведет к увеличению товарной массы, к строительству новых заводов, к выпуску товаров по импортозамещению, то эти деньги, выпущенные вновь, связываются в инвестиционных проектах, никакой инфляции не будет, особенно если воспроизвести двухконтурную финансовую систему, как это было в Советском Союзе, то тем более безналичные деньги для предприятий никак не смогут попасть в наличный оборот граждан, и опять же не будет никакой инфляции, в смысле наличного денежного обращения. Для того, чтобы вводить фиксированный курс рубля, сначала нужно государственное планирование, нужно целью поставить удовлетворение потребностей в тех товарах, которые нужны стране, для этого нужно строить заводы, нужно, собственно, реализовать наш суверенитет, и только после этого аккуратно фиксировать курс, но сначала ввести обязательную 100% продажу валютной выручки всеми без исключения экспортёрами. Напоминаю, что при Советском Союзе была абсолютная монополия внешней торговли. Я не говорю, что надо сейчас же немедленно вводить такую монополию, любые меры могут быть введены только постепенно, чтобы не разрушить ту промышленность, которая у нас до сих пор еще сохранилась, но то, с чего следовало бы начать, это целевое кредитование предприятий для производства необходимой нам промышленной продукции, например, под 2% годовых на 30 лет. Это то, что есть в Китае и то, чего нет у нас, а после этого можно уже планировать, причем не в деньгах, а в штуках-тоннах-километрах, как это было в Советском Союзе до реформы Либермана. Деньги давать предприятию только постепенно, по мере исполнения своих обязательств по выпуску товарной массы, естественно при этом полный запрет офшоров, исполнение хотя бы Указа Путина об обязательной продаже 80 процентам валютной выручки. Таким образом у Центрального Банка есть масса регулирующих механизмов, каким образом может и отток валюты из страны прекратить, и курс стабилизировать, но самое главное это не курс, а то, чтобы у нас всего хватало в стране для жизни, и сделать это вполне возможно, однако существующая команда этого делать не может и не будет, поэтому ее и следует заменить.

Ведущий.

Вопрос

Журавлёву: Новация ЦБ, которую активно комментируют: цифровой рубль. С 15 августа 13 кредитных организаций, включая такие банки, как «Альфа», «Дом.РФ», «Иногосстрах Банк», ВТБ, «Газпромбанк», «Росбанк» и другие начали тестирование операций с цифровым рублем.



Комментарии и прогнозы диаметрально противоположные. Кто-то нахваливает, кто-то говорит о подготовке цифрового концлагеря. Можете разъяснить ситуацию? Кому достанутся вершки, а кому корешки?

Ведущий. Вопрос Альпидовской: Когда самые лакомые куски перестанут доставаться финансовым махинаторам и олигархам? Когда финансовая система заработает на благо развития промышленности? Когда вместо девальвации и нефтяных доходов бюджет начнёт питаться плодами экономического роста, основанного на реальном производстве? Понимаю, что вопросы очень трудные. Но с чего хотя бы начинать?

Ведущий. Вопрос Родионову: Что Вы скажете про цифровой рубль?

Ведущий. Вопрос Журавлёву: Как гражданам сохранить небогатые доходы от инфляции? Как смягчить удар?

Примечание: здесь отражены все вопросы ведущего и текстовое изложение ответов Любомудрова Д.В. Полностью все ответы экспертов слушайте в записи эфира.

Пост-релиз мероприятия на сайте "Клуба Проектного Процесса":
<http://www.projectclub.ru/Anons-01/2023.08.23-RedLine-LDV.pdf>

Все пост-релизы мероприятий на нашем сайте: <https://www.projectclub.ru/Anons-01.htm>