

"Маски сброшены: Стал известен главный лоббист мигрантов"

07 сентября 2023 г. в прямом эфире на **Первом русском телеканале "Царьград"** вышла Программа **"Без цензуры"**, в которой тему **"Маски сброшены: Стал известен главный лоббист мигрантов"** прокомментировал член Совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике ТПП РФ **Дмитрий Любомудров**:



ВИДЕО интервью с Дмитрием Любомудровым (15 минут):

https://vk.com/video37673361_456239120

ПОЛНОЕ ВИДЕО всей Программы (40 минут, интервью с Дмитрием Любомудровым - в начале Программы): https://vk.com/video-75679763_456293051

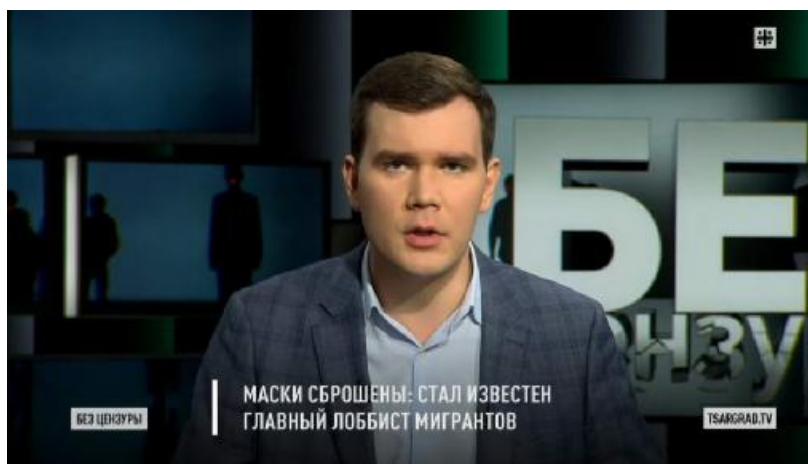
Примечание: здесь отражены все вопросы ведущего и текстовое изложение ответов Любомудрова Д.В. Полностью все ответы экспертов слушайте в записи эфира.

Публикация на сайте телеканала "Царьград":

https://tsargrad.tv/shows/maski-sbrosheny-stal-izvesten-glavnyj-lobbist-migrantov_862376

Ведущий Никита Комаров:

Миграционная проблема в России, как и ряд других в нашей стране, уходит своими корнями в либеральную идеологию. Открытие границ, свободное перемещение рабочей силы, простые правила получения гражданства, РВП и ВНЖ - все это, по логике адептов либерального капитализма должно быть драйвером экономического развития. Подобное целеполагание абсурдно априори по той причине, что экономическое развитие — это не самоцель, а лишь инструмент для решения поставленных задач. Начиная просто от уровня благосостояния граждан, заканчивая обеспечением реального суверенитета страны. А красивые цифры ВВП или инфляции не являются гарантией решения даже двух приведенных выше задач, не говоря уже о более сложных. Однако либерализм не был бы разрушительной

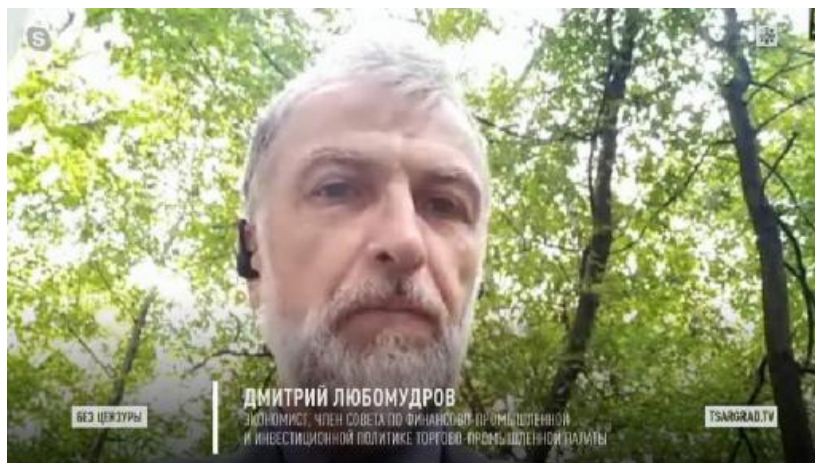


идеологией, если бы не строился на обмане. Итогом проведения либеральной политики в любой сфере является погружение в хаос, из которого приходится выбираться долго, и с большими потерями, а некоторым выбраться уже не удастся. Мигранты — это не драйвер развития экономики, а инструмент ее деградации, причем довольно опасный, поскольку помимо торможения долгосрочного роста он несет в себе и социально-политические риски. Ведь если доля мигрантов в стране и в отдельно взятом регионе превышает определенный процент, то их полноценная интеграция становится невозможной. Это конечно не значит, что мигранты условно плохие, и обязательно хотят установить свои порядки и всячески желают нам зла, хотя таковых тоже немало, но они просто другие. Когда их много, то об интеграции и принятии правил и традиций коренных народов России не может быть и речи. Это абсолютно естественный и нормальный процесс, когда граждане другой культуры не будут интегрироваться в чужой им стране, поскольку не видят в этом абсолютно никакого смысла из-за возможности жить по тем же правилам, что установлены у них на родине. Для чего, к примеру, учить им русский язык, когда соответствующую справку можно купить, а на территории России общение в основном проходит в кругу в их национальной диаспоры. И когда мы поднимаем миграционную проблему, мы должны, в первую очередь, обращать внимание на ее первопричины, то есть предъявлять претензии не только и не столько мигрантам, которые отказываются считаться с нашими традициями и культурой, а тем, кто их сюда пустил в таком количестве, кто не борется с коррупцией миграционного лобби, и кто, несмотря на очевидность проблемы, не спешит с ней бороться. И вот одним из таких чиновников является министр экономического развития Максим Решетников. Глава ведомства считает, что нашу страну необходимо населять еще большим количеством мигрантов из средней Азии. Якобы только таким примитивным способом можно решить проблему сложившегося дефицита на рынке труда.

ЦИТАТА: министр экономического развития Максим Решетников: ... Нам придется решать вопрос миграционный. Мы находимся в Евразийском экономическом пространстве. У нас открытый рынок труда. И, конечно, вызовы последних полутора лет говорят о том, что есть большой отток населения. Мы должны более активно работать с привлечением мигрантов в экономику. Рядом с нами Центральная Азия, активно растущий регион, где много рабочих рук. И мы там сейчас активно инвестируем в русские школы.

Ведущий Никита Комаров: В общем, смешал все Решетников в одну кучу. Но во-первых, никакого большого оттока населения у нас нет. Данную информацию несколько раз опровергали даже коллеги Решетникова по Правительству. На пике в прошлом году отток населения составил где-то 1,2 миллиона человек, из которых две трети уже вернулись в Россию. Во-вторых, если даже Решетников видит в этом проблему, совершенно непонятно, как он собирается заменять относительно квалифицированные кадры низкоквалифицированным трудом мигрантов. Массового притока ИТ-специалистов, инженеров, конструкторов из Средней Азии что-то у нас не наблюдается все эти годы. В третьих, евразийское экономическое пространство, о котором говорит Решетников - это только пять стран, а из Средней Азии - две страны: Казахстан, откуда к нам практически никто не едет, кроме этнических русских соотечественников, и Киргизия, где количество трудовых ресурсов ограничено, но грубо говоря, большинство тех, кто из Киргизии мог и хотел приехать, уже приехали. Зато вне Евразийского Экономического Союза остаются Узбекистан и Таджикистан с быстрорастущим молодым населением. Именно отсюда имеется наибольший приток мигрантов. Странно, что господин Решетников не обладает соответствующими цифрами. А вот стимулируют ли мигранты экономическое развитие? Будем сейчас обсуждать, ко мне присоединяется экономист, член Совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике Торгово-Промышленной Палаты РФ Дмитрий Любомудров. Дмитрий, я Вас приветствую. У меня первый вопрос такой общий. На Ваш взгляд, откуда у наших чиновников, в частности - у министра экономического развития Максима Решетникова, такая вот тяга завезти в страну сотни тысяч, миллионы мигрантов? Они же видят соответствующие цифры, чем-то это должны обосновать. У них примитивно решить проблему надо, другие риски они не учитывают разве?

Дмитрий Любомудров: Большинство чиновников экономического блока были приглашены на работу системными либералами, которые работали и работают в американоцентричной системе управления. Наши враги создают ложные экономические системы и ложные экономические мотивации. Для того, чтобы наша страна развивалась, нам нужно строить новые заводы, делать реальное импортозамещение, а не заниматься



накачкой низкоквалифицированными мигрантами, которые на высокотехнологических производствах работать не могут и не будут. Кроме того, наши враги явно показывают, например, американцы, что когда у них возникает дилемма между экономикой и безопасностью, на первый план всегда выдвигаются вопросы безопасности, национальной безопасности страны. Тоже самое и мы должны понимать, но если это не понимают высокопоставленные чиновники уровня Решетникова, то это вопрос к их профессиональной компетентности, что вопросы миграции – это не экономика. Системная миграция была использована американцами для развала национальных государств. Это их стратегические цели. Посмотрите на Европу, как они развалили Германию, как они развалили Францию, да и Британию тоже. Я когда бывал во всех этих странах, видел, что мигранты там составляют колоссальные проблемы. Цели у них - никакая не экономика, а уничтожение национальных государств, раскол традиционного общества, привнесение гражданских конфликтов, поскольку культура разная, и создание американцами ИГИЛ совершенно четко показывает нам, по какому они пути идут. Управление через создание хаоса, как они говорят - "управляемого хаоса". Вот именно этот хаос, который создается руками мигрантов, и есть основная цель наших врагов, и очень жаль, что это не понимают чиновники, которые обязаны это понимать. Ну и действительно надо ставить вопрос об их компетентности, поскольку они должны заботиться прежде всего об интересах граждан, причем коренного населения России. А о гражданах других стран пусть заботятся их правительства. Нам не нужны здесь их семьи, нам не нужны они сами здесь на долгий срок. Нам не нужны никакие мигрантские сообщества. Надо брать хороший опыт, например, арабов - человек может приехать поработать, допустим, на пару лет один, и после этого он лет пять въехать не может. Никаких семей, никаких воссоединений семей, и так далее, индивидуальные приглашения только нужных специалистов с очень важными специальностями. И надо идти по пути увеличения производительности труда и технологической вооруженности, а не пытаться завалить все, скажем, дешевым трудом землекопов.

Ведущий Никита Комаров: Согласим на с Вами полностью, на мой взгляд, такие чиновники вроде Решетникова даже не мыслят в такой парадигме, которую Вы обозначили, у них есть какие-то свои узкие задачи, по поводу безработицы, условно, они ищут самые простые решения, но даже с экономической точки зрения они не являются оправданными, поскольку в средней, долгосрочной перспективе у предприятий отсутствуют стимулы для инвестиций в высокотехнологичные производства, в повышение производительности труда. Зачем это делать, если можно нанять мигрантов? Дмитрий, на Ваш взгляд, даже если абстрагироваться от вопроса безопасности, чего некоторые чиновники вообще не понимают, а экономическую угрозу массовое привлечение мигрантов нам несет все-таки, или такой вопрос спорный?

Дмитрий Любомудров: Это вопрос, конечно требующий расчетов. Но для среднего предприятия важно не только нанять мигрантов сегодня, важно понять - будут ли они работать завтра? Если, например, начать их учить, делать из них высококлассных токарей, инженеров, то, во-первых, вопрос - за чей счет мы их учим? За счет предприятий? Они завтра снимутся и уедут обратно. Например, по тем же вопросам потенциального призыва в армии. У нас же не секрет, что был большой отток вот

этих мигрантов, когда им сказали - ребята, вы все понахватали Российское гражданство, а за свою Родину надо воевать! Давайте-ка быстренько все на СВО. И они подхватились и побежали. Это вопрос рисков для предприятий, если они будут вместо коренного населения заботиться о мигрантах, то если они массово уедут, что предприятия будет делать? Этот риск - экономический, и он предприятиями не контролируется. Это имеет экономическое измерение, но экономическими методами решить его невозможно, этот риск носит системный политический характер.

Ведущий Никита Комаров: Да, к сожалению, такая ситуация имеется. Дмитрий, спасибо Вам большое, будем обязательно отслеживать те события, которые у нас происходят в миграционной сфере. Но если про экономику говорить, ярким примером является строительная отрасль, у нас любят отчитываться о том, какие рекорды установлены на рынке жилищного строительства, сколько возведено квадратных метров (по прошлому году это было более 102 миллионов), и для сохранения темпов, в том числе, обосновывается привлечение мигрантов. Но, если



посмотреть на реальную ситуацию, что у нас происходит - мигранты приезжают, строят жилье, вот эти вот однокомнатные квартиры 40-45 метров, и сами же потом туда заселяются, получают гражданство, перевозят сюда свои семьи, и получают цифры в ВВП вроде капают, в строительной отрасли цифры определенные капают, как и бюджеты. А строит не только для наших граждан, но и для себя - приехали, построили, заселились, все отлично, все в жизни удалось, кроме, наверное, коренного населения России в определенных районах, вроде Котельников. Сейчас, если мы говорим о миграционном регулировании, миграционном законодательстве, то уже как несколько месяцев разработан так называемый Миграционный кодекс, который четко регламентирует и поря док пребывания мигрантов в России, процесс получения ими гражданства, есть там очень много, мягко говоря, спорных моментов, например, по разрешению на временное проживание. Если сейчас регионы имеют право устанавливать квоты, то есть решать, сколько им мигрантов нужно, и за этот лимит не уходить, то в Миграционном кодексе, где очень многие вещи абсолютно правильные, такое положение предполагается отменить. Таким образом даже на региональном уровне миграционный поток просто не получится регулировать, а на примере ряда субъектов, например, в Калининградской области, мы видим, что даже на уровне субъекта, на уровне региональных властей миграционную проблему получается если не полностью решать, то во всяком случае предотвращать наиболее негативные ее последствия, что, кстати, касается Миграционного кодекса, который я обозначил, пока что он не принимается, надеюсь, будет принят в 2024 году, но этот документ требует широкого общественного обсуждения, привлечения специалистов, привлечения жителей тех районов, которые уже столкнулись с миграционной проблемой, по-настоящему, что называется, на земле, которые живут среди мигрантских гетто, и без них любое принятие любого документа, на мой взгляд, является несостоятельным, но, повторю, обязательно эту тему, законодательство миграционное, процесс его принятия будем отслеживать, все вам докладывать, сообщать, надеюсь, что все-таки мы добьемся победы!

Прочитать или скачать Пост-релиз на сайте Клуба Проектного Процесса:

<http://www.projectclub.ru/Anons-01/2023.09.07-Zargrad-LDV.pdf>

Все пост-релизы мероприятий на нашем сайте: <http://www.projectclub.ru/Anons-01.htm>