

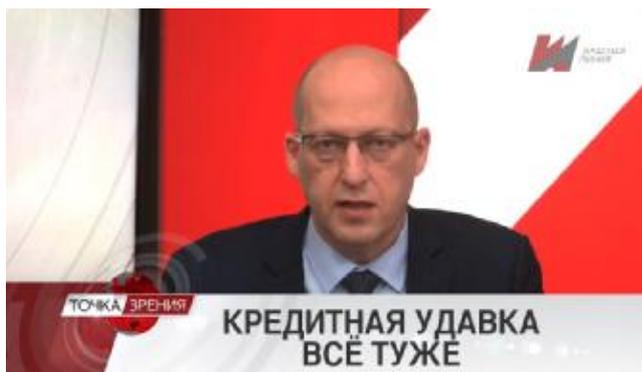
# «Кредитная удавка всё туже»

21 ноября 2023 г. в эфир Телеканала «Красная Линия» вышла программа "Точка зрения" с ведущим **Дмитрием Аграновским** и экспертами: **С.Г.Левченко, О.А.Александрова, Е.В.Ордынская, Д.В.Любомудров: «Кредитная удавка всё туже»**

ВИДЕО (45 минут): <https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-305275/>

По данным Федеральной службы судебных приставов (ФССП), более 21 млн. граждан России являются неплательщиками по кредитам. Общая сумма взысканий достигла 2,9 трлн. рублей. Кредитная кабала становится серьёзной социальной проблемой, а тем временем банки пухнут от прибыли, которая в этом году ожидается в районе 3 трлн. рублей. Кто берёт невозвратные кредиты? Кто и чем за них расплачивается? И кто бесстыдно наживается на людской нужде? Об этом говорят эксперты «Точки зрения»:

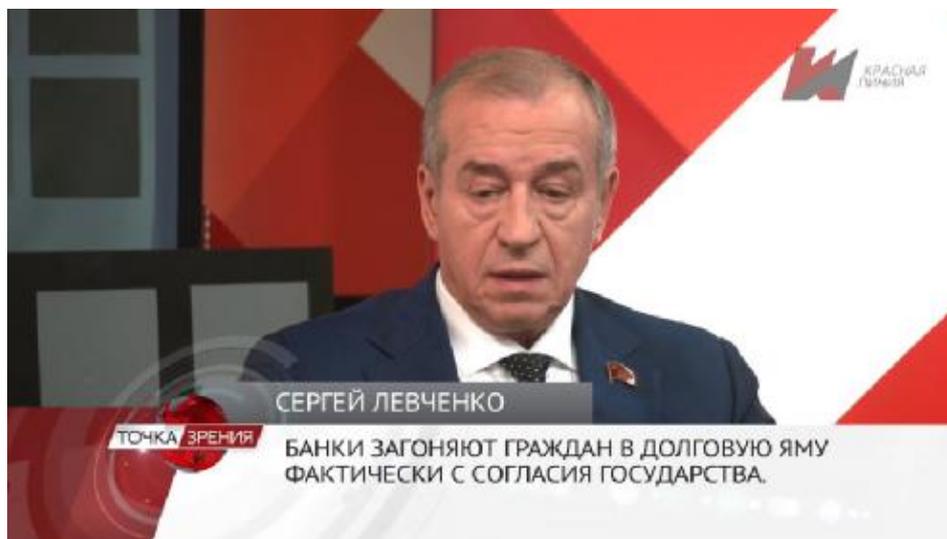
- **Левченко Сергей Георгиевич**, Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по энергетике (фракция КПРФ), губернатор Иркутской области в 2015 — 2019 г.г.;
- **Александрова Ольга Аркадьевна**, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, заместитель директора по научной работе, Институт социально-экономических проблем народонаселения Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, д.э.н.;
- **Ордынская Елена Валерьевна**, заведующая лабораторией макрофинансовых исследований и прогнозирования Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, к.э.н.;
- **Любомудров Дмитрий Владимирович**, экономист, член Совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике Торгово-Промышленной Палаты РФ.



**Ведущий. Вопрос**

**Левченко:** По данным Федеральной службы судебных приставов (ФССП), в настоящее время более 21 млн. россиян стали неплательщиками по кредитам. Это на 22% больше, чем в 2022 году. При этом общая сумма взысканий достигла 2,9 трлн. рублей. Всего за год

рост задолженности составил 200 млрд. рублей, а новыми заёмщиками стали 2 млн. человек. Очевидно, что проблема приобретает угрожающие масштабы. Что об этом думаете?



**Ведущий. Вопрос Ордынской:** Для финансовой системы России рост неплатежей представляет угрозу? Или она застрахована от этого? За счёт чего? И как долго она протянет, если неплатежи будут нарастать, станут массовыми?

**Ведущий. Вопрос**

**Александровой:** Нам постоянно говорят, что наша система показала замечательную устойчивость, что все хорошо, но я вспоминаю 2008 год, когда наш президент говорил, что Россия - остров стабильности в океане кризиса, а потом мы упали ниже всех. С

коронавирусом получилось так же - сначала все было хорошо, а потом смертность оказалась самой высокой. Не произойдет ли опять так же, что нас сейчас успокаивают, а потом кризис неплатежей рванет почище какой-нибудь мины?



**Ведущий. Вопрос**

**Любомудрову:** Дмитрий Владимирович, про кредитную кабалу мы в своё время читали только у них там - у Джека Лондона, у Ремарка, у Достоевского опять же в "Преступлении и наказании". Но в Советском Союзе никакой кредитной кабалы не было, хотя



система кредита была, но она носила щадящий характер. Что изменилось сейчас? Почему мы от нормальной кредитной системы перешли к системе с огромным количеством неплательщиков? И как можно это исправить? Можно ли советский опыт каким-то образом применить?

**Любомудров Д.В.:** Исправить довольно легко. Советский опыт применять можно и нужно. Как мы дошли до жизни этой? Но ведь идея конвергенции (встраивания в западную экономику) родилась не в 80-х годах, а скорее в 60-х. Здесь надо трезво анализировать этот опыт, чтобы не повторять его. А кредитная удавка — это прекрасный способ управления населением и управления экономикой бантустанов. Хозяева денег, которые заказывают музыку, управляют нашей "элитой", которая тоже не с неба свалилась. И это их механизмы - как можно привести к покорности население и всю страну в целом. В Советском Союзе все-таки не было у нас такой элиты, которая вот так ориентировалась бы на запад. И все-таки работала страна в интересах населения на порядок больше, чем сейчас. Использовать позитивный советский опыт просто необходимо. Я в советское время работал в банке, мама у меня работала в советской сберкассе, и вот несколько сравнительных цифр:

### Отношение кредитов населению к доходам бюджета

**Вот, например в СССР в 1975 году:**

Кредиты населению в т.ч. покупки в рассрочку и строительство жилья = 5,557 млрд.руб.

Доходы Государственного бюджета СССР, 1975 г. (9-я пятилетка) = 189,78 млрд.руб.

**Отношение кредитов населению к доходам бюджета = 2,92%**

**А что в России сегодня?**

Кредиты Домашним хозяйствам на 01.10.2023 = 34,072 трлн.руб.

Доходы Государственного бюджета РФ за 2022 год = 25,02 трлн.руб.

**Отношение кредитов населению к доходам бюджета = 136%**

**Сейчас в 46 РАЗ ХУЖЕ, чем в СССР!** Это ни в какие ворота не лезет.

### А что со сбережениями домохозяйств в сравнении с кредитами?

**В СССР в 1975 году:**

Кредиты населению в т.ч. покупки в рассрочку и строительство жилья = 5,557 млрд.руб.

Сумма вкладов населения в СССР в 1975 году = 91,0 млрд. руб.

**Отношение кредиты/депозиты = 6,1%**

**А что в России сегодня? (по данным ЦБ РФ на 01.10.2023):**

Кредиты Домашним хозяйствам = 34,072 трлн.руб.

Домашние хозяйства, финансовые активы (депозиты) = 50,354 трлн.руб.

**Отношение кредиты/депозиты = 67%**

**Сейчас в 10 РАЗ ХУЖЕ, чем в СССР!**

### Вот я еще посчитал кредитную задолженность на одного человека:

**В СССР в 1981 году:**

Население СССР в 1981 году по переписи 1979 г = 262,4 млн.чел.

Задолженность по кредитам = 6,27 млрд.руб.  
Задолженность на одного человека = 23,9 руб.  
Средняя зарплата в СССР в 1981 году = 178,3 руб.

**Отношение кредитной задолженности к средней зарплате = 13%**

#### **А что в России сегодня?**

Население России в 2018 году = 146,51 млн.чел.  
Задолженность по всем видам кредитов перед банками на 1.08.2018 = 12,03 трлн.руб.  
Задолженность на одного человека = 82163 руб.  
Средняя зарплата в России в августе 2018 года = 41000 руб.

**Отношение кредитной задолженности к средней зарплате = 200%**

**Сейчас в 15 РАЗ ХУЖЕ, чем в СССР!**

Как говорится, почувствуйте разницу. А какой из этого вывод? А такой, что управление современной экономической системой делается не в интересах населения. А в интересах кого? Патриарх Кирилл назвал микрофинансовых негодяев "мироедами". В царской России так называли самых неприятных барыг.



Ведущий: ... как раз тут он прав ...

**Любомудров Д.В.:** Да, он прав. А я бы к ним отнес и Центральный Банк, и все остальные банки. Вот например Сбербанк занимается совершенно не своим делом. Он полез в мультики, полез какие-то "эко"системы строить вместо того, чтобы кредитовать предприятия.



**Средняя процентная ставка по всем ссудам Госбанка СССР в 1975 = 2,22% годовых!**

Вот предприятиям, заводам нужны кредиты под такую ставку лет на 30, а гражданам кредиты в

таком объеме вообще не нужны, им нужна высокая стабильная зарплата. А изменить это можно довольно легко. Как говорил Иосиф Виссарионович Сталин: "кадры решают всё". Нужна полная зачистка Центрального Банка, экономических ведомств. Новая команда может развернуть весь механизм в течение считанных месяцев.

**Ведущий. Вопрос Левченко:** По оценке главы ЦБ Набиуллиной, прибыль банковского сектора в этом году может составить до 3 трлн рублей. Это, кстати, практически равно размеру просрочки граждан по кредитным платежам. По-моему, это какой-то пир во время чумы. И в такой ситуации ЦБ в очередной раз задрал ключевую ставку! Считаю, что если у банкиров нет этических ограничений, надо бы создать для них законодательные, и вообще государство должно внимательнее следить за тем, что происходит в сфере кредитования граждан. С трудом сумели ограничить проценты в микрофинансовых организациях, но он всё равно остался грабительским! Неужели государство не видит угрозы?

**Ведущий. Вопрос**

**Ордынской:** Банкиры у нас и так в самом привилегированном положении, но они хотят еще больше расширить свои привилегии? Несколько лет назад банкиры на своих конференциях мечтали о временах, когда долги в России будут передавать по наследству. То есть ипотеку будут выплачивать



поколениями, по сто лет, а то и больше. А какие-то семьи будут столетиями платить за смартфон, который когда-то купил их глупый дедушка. Прямо-таки крепостное право! Но ведь к этому-то дело и идёт! Как можно ограничить аппетиты банков? Ведь в нормальной капиталистической системе банки должны кредитовать предприятия, а у нас они воспринимаются исключительно как какие-то "кулаки-миroeды"?

**Ведущий. Вопрос Александровой:** Либералы объясняли нам, что на Западе средний класс живёт в кредит и при этом процветает. Допустим, кому-то это действительно удаётся. А почему в России так не получается? Или получается? И какова общая картина: кто берёт кредиты, какие социальные слои, чем за это расплачивается, и кто попадает в неплательщики?

**Ведущий. Вопрос Любомудрову:** Дмитрий Владимирович, посмотрите, Центральный Банк поднял ключевую ставку. Все и так были в шоке от того, что было. Все предприятия стонут. А он говорит - а мы еще собираемся поднять, если нас сейчас показатели не устроят. А как в этих условиях выживать домохозяйствам, ведь такое складывается впечатление, что уровень нашего благосостояния зависит не от того, как мы работаем, а от того, как там Центральный Банк решит - поднять еще ключевую ставку, а может быть, еще поднять, и работай или не работай - всё едино.

**Любомудров Д.В.:** Нам ясно, что Центральный Банк работает не на нашу страну, видимо, на какую-то другую страну работает, потому что у нас средняя рентабельность на сегодня = 14,6%. В целом по экономике. А ключевая ставка 15%! С учетом маржи банка, рисков, резервов и прочего, ставки для предприятий будут 18%, 20%,



25% годовых. Понятно, что кредитная система должным образом не работает. А что может быть кроме нее? Мы, как экономисты, в рамках [Всемирного Русского Народного Собора](#) подготовили "[Этическую финансовую систему](#)" долевого, а не долгового финансирования, в Социально-экономическом комитете ВРНС под руководством академика Глазьева мы это подготовили еще к 2019 году, и я выступал с этим на [Соборе ВРНС-2019](#), это все было одобрено, и мы уже начали делать **фонды долевого финансирования (внимание! - НЕ кредитного!!)**. Мы говорим о том, что в русской традиции - общинность, а общинность - это не кредит, это доленое участие. Кстати, если посмотреть на исламский банкинг, это то же самое. Мы ничего ни у кого не копируем, потому что система долевого финансирования была известна еще в Древнем Риме, но просто это надо внедрять. И вот мы сейчас уже сделали несколько [фондов православных предпринимателей](#), это когда люди берут часть из своей прибыли, делают фонд и говорят: "Мы хотим сделать рабочие места, например, для данного прихода". В основном это сельская местность, там люди больше всего нуждаются в поддержке, там просто негде работать.

**Ведущий:** Кстати, я вот Вас слушаю, и вспомнил, что все основные религии категорически негативно относятся к ссудному проценту.

**Ведущий. Вопрос Ордынской:** Как мы уже сказали, в Советском Союзе кредитной кабалы не было и не могло быть. Про ипотеку не слышали, квартиры были бесплатными, а на другие траты хватало зарплаты. Сбережений было столько, что государство до сих пор не может расплатиться с советскими вкладчиками Сбербанка, у людей были также государственные облигации. То есть в Советском Союзе государство брало займы у людей, а сегодня люди берут займы у банкиров и других жуликов. А на зарплату не проживёшь или будешь жить очень скромно. Почему так?

**Ведущий. Вопрос Левченко:** Минэкономразвития прогнозирует экономический рост в 2,3% на пару предстоящих лет. Оставим на совести авторов прогноза его адекватность. Но очевидно, что огромный вклад в экономический рост даёт торговля и строительство жилья. За обеими отраслями – потребительский кредит и ипотека. Застопорится кредитование – система рухнет, экономический рост (который то ли есть, то ли нет) остановится? Как видите эту проблему?

**Ведущий. Вопрос Любомудрову:** Дмитрий Владимирович, в продолжение этой темы, но немножко другой аспект. Вот наша Специальная военная операция. Там сейчас наберено довольно много контрактников, это замечательно. Среди них много реально идейных людей, но

много тех, кто едет туда за заработком. Я, кстати, тоже в этом ничего плохого не вижу. Я считаю, что действительно контрактникам-добровольцам надо платить деньги. Хорошие деньги. Вот, например, губернатор Воробьев обещает каждому добровольцу по миллиону рублей и единовременные кредитные каникулы. Но тем не менее, мы знаем, такие случаи есть, что целый ряд людей едет туда, чтобы погасить кредиты. Вот как это с морально-этической точки зрения, когда люди вынуждены участвовать в боевых действиях для того, чтобы гасить кредиты. И в этом смысле судебные приставы в регионах и военкоматы даже работают как-то раздельно, вроде так и надо. Что-то в этом неправильно.

**Любомудров Д.В.:**

Конечно, в этом неправильно всё. То есть, система изначально была кривая, её изначально так делали наши либеральные деятели, следуя указаниям, которые им давал фонд Сороса, и прочие негодяи, следовали установкам, которые озвучили на западе совершенно

открыто. Сколько в России должно остаться населения? По их мнению, примерно 40 миллионов человек. Кто-то говорил еще меньше. Гитлер говорил про 15 миллионов человек, чтобы трубу обслуживать.

**Ведущий:** ... Маргарет Тэтчер примерно то же говорила ...

**Любомудров Д.В.:** И вот все эти порученцы наших врагов все свои действия направляли на реализацию планов наших врагов. Все это столкновение с Украиной, возрождение фашизма в Прибалтике и на Украине, это все зачем? Для реализации этого плана. Когда мы смотрим на то, что вымирают наши

деревни, из средних городов людей стягивают в мегаполисы, а там людей подсаживают на наркоту и кредиты, что в общем одно и то же, то понятно - кто это сделал и зачем. Но если те же люди пытаются как-то исправить ситуацию, то это получается так же криво, как и тогда, когда они же это когда-то гнули в одну сторону, теперь выгибают в другую сторону. Прямо у них не будет никак, без смены самого ориентира - на что мы ориентируем общество, все эти косяки будут ударять им и нам по голове. Но может быть, надо было бы задуматься над списанием кредитов



участникам СВО.

**Ведущий:** ... такие предложения, кстати, были ...

**Любомудров Д.В.:** Это было бы справедливо, можно сделать какую-то градацию по времени или по боевым заслугам, например, если человек награжден, например, орденом множества, другими орденами. Это значит, что он не просто где-то сидел в кустах, он подвиг совершил, рисковал жизнью, почему же не списать ему кредит, допустим, сначала половину, например, потом еще половину. Но эти паразиты даже не рассматривают такие варианты.

**Ведущий. Вопрос Александровой:** Мы приходим к выводу, что система кредита, как она существует в нынешней России, по большому счёту антисоциальна. Она искажает мотивы людей, загоняет их в кабалу, меняет местами добро и зло. Но можно ли это изменить? И как?

**Ведущий. Вопрос Левченко:** Что делать с закредитованностью населения? Как менять эту систему?

*Примечание: здесь отражены все вопросы ведущего и текстовое изложение ответов Любомудрова Д.В. Полностью все ответы экспертов слушайте в записи эфира.*

Пост-релиз мероприятия на сайте "Клуба Проектного Процесса":  
<http://www.projectclub.ru/Anons-01/2023.11.21-RedLine-LDV.pdf>

Все пост-релизы мероприятий на нашем сайте: <https://www.projectclub.ru/Anons-01.htm>