

# «Идём по старой колее»

16 января 2024 г. - в эфир Телеканала «Красная Линия» вышла программа "Точка зрения" с ведущим **Дмитрием Аграновским** и экспертами: **С.П.Обухов, Ю.В.Крупнов, А.П.Бунич, Д.В.Любомудров:**  
**«Идём по старой колее»**

**ВИДЕО** (45 минут): <https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-306936/>



32 года назад, в январе 1992 года, начались так называемые «гайдаровские реформы» и то, что им сопутствовало: дикая спекуляция, которую тогда называли «либерализацией цен», бешеная инфляция, обнищание миллионов советских людей. К тому времени враги уже развалили Советский Союз, и советский флаг уже не развевался на Кремлём. Многим тогда казалось, что страна падает в пропасть, и это действительно было так. Прошло 32 года. Где сейчас находится Россия? Об этом говорят эксперты «Точки зрения»:

- **Обухов Сергей Павлович**, заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, доктор политических наук;
- **Крупнов Юрий Васильевич**, председатель Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития, действительный государственный советник РФЗ класса;
- **Бунич Андрей Павлович**, президент Союза предпринимателей и арендаторов России;
- **Любомудров Дмитрий Владимирович**, экономист, член Совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике Торгово-Промышленной Палаты РФ.

**Ведущий. Вопрос Обухову:** Ровно 32 года назад начались так называемые «гайдаровские реформы», с тех пор это слово ненавидит весь народ, время было страшное - цены выросли в сотни раз, криминал, разруха, обнищание. В последние годы падение вроде приостановилось. В какой точке мы находимся сейчас, и какова "заслуга" в этом гайдаровских реформ?



**Ведущий. Вопрос Крупнову:**

Печальная иллюстрация либеральных «итогов», на мой взгляд, это жилищно-коммунальная катастрофа, которая на днях развернулась у нас на глазах – не только в Подмосковье, но и в других регионах страны. Стоило ударить морозам, и люди остались без электричества и отопления. А ведь либералы обещали, что либерализация, приватизация и частная конкуренция сотворят со страной чудеса, и остервенело проталкивали приватизацию жилищно-коммунального хозяйства. У них были десятилетия на то, чтобы доказать свою правоту, но итоги очевидны всем. Скажите, за это кто-то понесёт ответственность? И какой должна быть эта ответственность?



**Ведущий. Вопрос Любомудрову:**

Губернатор Московской области Воробьёв говорит, что запущен механизм национализации ЗАО "Климовский специализированный патронный завод", по вине которого произошёл коллапс в Подольске, и это далеко не один такой город в Подмосковье. Воробьёв сказал, что это делается по решению президента. Ну а как с другими городами?

Во-первых, зачем в принципе сферу ЖКХ отдали в частные руки? Непонятно. Нам - людям, которые замерзают, которые конкретно сидят в холодных квартирах, нам сейчас непонятно. И самое главное, нам непонятно, что сейчас делать. Вот где-то дело завели, где-то что-то национализировать. А замерзают-то люди здесь и сейчас...



**Любомудров Д.В.:** Если мы, как Советский Союз, отказались от собственного проекта, то это значит, что мы управление экономическими процессами передали в чужие руки, но никакие это не гайдары и не чубайсы, которые ничего не писали. Придумывали всё в иностранных штабах, например в RAND Corporation. Вот эти все, также, как и Набиулина, и все эти Кудрины и прочие - всего лишь громкоговорители, которые озвучивают экономические идеи наших врагов. Что это за идеи? Для понимания достаточно почитать книгу Джона Перкинса "Исповедь экономического убийцы". Это управление колониями через механизм их экономической закабаления, а чтобы оно было эффективным, надо создать класс паразитов, которые любыми путями заберут предприятия, иные активы, самыми законными и незаконными путями, через приватизацию, через ваучеры.

**Ведущий:** ... с приплатой отдадим, лишь бы забить гвоздь в гроб коммунизма (цитата из интервью Чубайса)

**Любомудров Д.В.:** Совершенно верно. Но дело тут было не в коммунизме, а в том, что его он выполнял задачу, поставленную нашими врагами - тем же Бильдербергским клубом, тем же Римским клубом. Конечно, не должно быть вообще никакой критической инфраструктуры в частных руках вообще. Ни энергетики вообще, никаких теплотрасс и котельных вообще, ни железных дорог, ничего.



Все, что касается критических сфер деятельности, государства и жизни людей, должно быть государственным, потому что государство отвечает перед жителями за их бесперебойное функционирование. Но, естественно, да, может быть, и должна быть какая-то рыночная часть, очень ограниченная.

**Ведущий:** ... не на уровне котельных?

**Любомудров Д.В.:** Не на уровне котельных, а на уровне мастерских и каких-то мелких предприятий, которые ну никак не влияют ни на обороноспособность, ни на выживание людей, на критические сферы деятельности, и так далее. Естественно, никаких военных заводов не может быть в частных руках. Потому что частный владелец может сказать - мне предложили хорошие деньги в Америке для того, чтобы я перестал делать патроны во время войны, или чтобы они стали плохими, и не стреляли. А я имею право, это мой завод. А я возьму и взорву его. Я вообще его закрою.

**Ведущий:** ... я хочу перейти на другую продукцию, ну так, в деликатной форме скажет ...

**Любомудров Д.В.:** Чем быстрее мы передадим обратно государству всю критическую инфраструктуру, всю энергетику, и все то, что обеспечивает жизнь людей, чем быстрее мы закроем отток денег за границу, введем запрет офшоров, ликвидируем класс офшорных паразитов, тем быстрее инвестиционные средства волей-неволей начнут накапливаться в стране, и мы их сможем вкладывать в модернизацию промышленности.

**Ведущий. Вопрос Буничу:** Если рассмотреть логику действий правящего класса за последние двадцать лет, то одно решение о национализации одного патронного завода, конечно же, не меняет общего тренда. Российская экономическая модель остаётся олигархической, работает на обогащение узкой прослойки собственников в ущерб остальному обществу. Её смысл – приватизация прибыли и национализация убытков, и она вся остается, вся "гайдаровщина" пока здесь. Какие могут быть частные котельные во времена СВО?



**Ведущий. Вопрос Обухову:** Требование национализации стратегических отраслей и банковской системы – одно из ключевых в предвыборной программе коммунистов, в нашей «Программе Победы». Даже в условиях СВО собственники российских предприятий напрямую работают на врага. Мы уже рассказывали в одной из наших программ, что средства



Уральского завода авто-текстильных изделий и его дочерних предприятий выводились через благотворительный фонд и поступали ВСУ, на них закупали дроны, тактические рюкзаки, медикаменты и продукты питания. С ними разобрались, предприятия вернули государству. Но сколько осталось других предприятий, которые на нашей территории работают против нас – об этом можно только догадываться. Но судя по поведению российских олигархов в ходе СВО – их немало. Когда же вопрос о национализации будет поставлен ребром? Что для этого должно произойти?

**Ведущий. Вопрос Крупнову:** На Западе сейчас всю обсуждают возможность использования замороженных российских активов на нужды нацистского режима в Киеве. То есть бомбить русские города там планируют на наши же деньги. Между прочим, чистый отток капитала из России не остановлен, в прошлом году, по самой минимальной оценке, он составил не менее 50 млрд. долларов. И я не уверен, что весь этот капитал вывозится только в дружественные страны. Почему эта политика не прекращается?

**Ведущий. Вопрос Любомудрову:** Гайдар уже давно ушел в иной мир, Чубайс уехал тоже куда-то очень далеко, Кудрина сейчас не слышно. Вообще знаковых либералов не слышно и не видно, даже Пугачева уехала, хоть она реформ не проводила. Но тем не менее класс, слой, сформированный ими, остался здесь, и в общем-то, если взять экономические рычаги, то практически все принадлежит ему. Помните, мы говорили: (цитата из интервью Чубайса) "... заводы даром отдадим, с приплатой отдадим, лишь бы вбить гвоздь в крышку гроба коммунизма". Вот так и отдали. И в этом смысле ничего не изменилось - всё те же собственники. Что с этим делать? Как эту проблему решать? Сейчас время изменилось радикально!

**Любомудров Д.В.:** Надо понимать, как вообще мировое глубинное государство занимается управлением колониями. Они научились выращивать очень большой класс, скажем, средний класс своих офицеров. Все вот эти гайдары и чубайсы - это их офицеры, это не ферзи, конечно и не пешки, но никаких решений они не принимают. Никаких экономических теорий они не



разрабатывают, они это просто не умеют. Но они проводят в жизнь предложенные их настоящими хозяевами определенные решения для того, чтобы здесь создать класс, так скажем, квази-собственников, то есть они не собственники. Как банковский работник с советским стажем, я бы сказал, что это фидуциарные управляющие, то есть это люди, которые согласились принять на себя формальную личину собственника, на самом деле там где-то в швейцарском сейфе лежат в одном экземпляре трастовые соглашения. Я в этих швейцарских банках неоднократно бывал, и для меня открывали эти сейфы, и я читал эти трастовые соглашения, в силу своей работы я видел эти соглашения, где какой-нибудь квази-олигарх (так сказать "шишка в лунке") обязуется в любой момент совершать любые действия, если ему прикажут настоящие владельцы этих самых активов. А настоящие владельцы - это условный BlackRock (американская инвестиционная компания, крупнейший управляющий активами в мире, управляет активами на сумму свыше 9 триллионов долларов США), Vanguard и State Street. Если смотреть на эту пирамиду перекрестного владения холдингами и транснациональными корпорациями, то мы увидим там много тысяч таких управляющих, как условный гайдар или чубайс, еще выше - класс более высоких собственников, таких владельцев холдингов, как например Илон Маск, или как управляющий BlackRock Ларри Финк, а еще выше - это такие люди, как хозяйка ФРС. А нам надо произвести обратный процесс -растить национальную элиту, национальную школу, создать национальный государственный банк, Госплан и, патриотических экономических лидеров и управленцев набирать, например, из офицеров, прошедших СВО, которые доказали верность Родине.

**Ведущий. Вопрос Буничу:** В основе социальной структуры общества лежит экономический базис. Тот базис, который был создан Гайдаром и его подельниками, пока остается неизменным. Но специальная военная операция, состояние гибридной войны, в которой оказалась наша страна, не может не вести к изменениям в экономике, в том числе в базисных отношениях. Треть федерального бюджета, направляемая на нужды обороны, наверное, о чём-то говорит. На западе пишут, что Россия быстро перестроила структуру экономики, но меняется ли она на самом деле, меняется ли базис? Мы пока это не ощущаем?



**Ведущий. Вопрос Крупнову:** Российские власти отчитались о росте ВВП в 2023 году в 3,5%, что касается промышленного роста, то он составил около 7%. Из чего складываются эти показатели, или это отскок от дна? И насколько эти тенденции устойчивы?

**Ведущий. Вопрос Любомудрову:** Впереди президентские выборы, мы помним, что после прошлых президентских выборов, и, я бы сказал, тотальной победы партии власти на них, была проведена пенсионная реформа. А чего Вы ждете после этих выборов?

**Любомудров Д.В.:** Если продолжится либеральный курс, то ничего не жду. Но я жду и очень надеюсь на реализацию замечания Сталина, что логика обстоятельств сильнее логики намерений. И каким бы либералом в душе не был бы Путин, он под давлением войны и неизбежной висящей перед ним судьбы Каддафи или Саддама Хусейна просто вынужден будет проводить национализацию элит, национализацию финансовой системы и Центрального Банка, и заново выстраивать всю эту систему, просто чтобы банально с ним не случилось то же самое. И вот тогда ему придется и партию эту пододвигать, которую называют профсоюзом чиновников, и вдруг мы чудесным образом увидим изменения в Государственной Думе, и новые законы, и Госплан, потому что иначе войну мы не выиграем. А если мы войну не выиграем, тогда ему конец.

**Ведущий. Вопрос Обухову:** Программа КПРФ, с которой наш кандидат и наша команда идут на выборы называется «Программой Победы». Я хотел бы, чтобы её реализация положила начало новым десятилетиям, которые стали бы полной противоположностью чёрным десятилетиям гайдаровских реформ. Что главное в программе коммунистов?

Пост-релиз мероприятия на сайте "Клуба Проектного Процесса":  
<https://www.projectclub.ru/Anons-01/2024.01.16-RedLine-LDV.pdf>

Все пост-релизы мероприятий на нашем сайте: <https://www.projectclub.ru/Anons-01.htm>