

# «Финансы – под народный контроль!»

06 марта 2024 г. в эфир Телеканала «Красная Линия» вышла программа "Точка зрения" с ведущим **Дмитрием Аграновским** и экспертами: **Д.А.Парфёнов**, **Д.Б.Кувалин**, **Д.В.Любомудров**, **И.И.Родионов**: **«Финансы - под народный контроль!»**

ВИДЕО (45 минут): <https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-308782/>

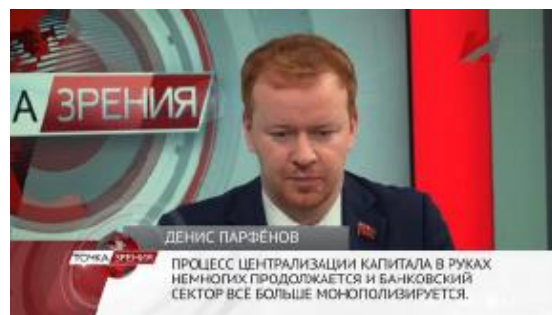


О необходимости деофшоризации экономики президент Путин заявлял ещё более десяти лет назад. Но всего месяц назад «партия власти» в Госдуме отказалась принимать законопроект «О деофшоризации». Отток капитала в прошлом году намного превысил 100 миллиардов долларов. И хотя некоторые сдвиги в положительном направлении происходят, их пока недостаточно, чтобы поставить отечественные финансы под надёжный контроль, считают эксперты «Точки зрения»:

- **Парфенов Денис Андреевич**, член Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам (фракция КПРФ);
- **Кувалин Дмитрий Борисович**, заместитель директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, д.э.н.;
- **Любомудров Дмитрий Владимирович**, экономист, член Совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике Торгово-Промышленной Палаты РФ;
- **Родионов Иван Иванович**, профессор Высшей Школы Экономики.

*Примечание: здесь отражены только вопросы ведущего экспертам и ответы Любомудрова Д.В. Полностью все ответы экспертов слушайте в записи эфира.*

**Ведущий. Вопрос Парфёнову:** 21 февраля Банк России отозвал банковскую лицензию у банка «Киви». 27 февраля регистрация банка «Киви» была аннулирована и в Киргизии. Как сообщили в Центральном Банке, бизнес-модель «Киви» «в значительной степени была основана на проведении высокорисковых операций по кошелькам и переводам, в том числе для теневого игорного бизнеса, криптообменников». Сообщалось,



что на электронных кошельках «Киви» зависло 4 млрд 400 млн рублей. В Государственной думе следят за этой историей?

**Ведущий. Вопрос Кувалину:** Надо ли перекрывать каналы вывода заработков из России? Очевидно, что столь радикально вопрос сейчас не стоит. Но и мириться с огромными масштабами вывода денег из российской экономики было бы недалеким. В конце прошлого года Центральный банк прогнозировал отток капитала из страны за год в 124 млрд долларов. Согласитесь, это очень много. Как решать проблему в практическом ключе?

**Ведущий. Вопрос Любомудрову:** Дмитрий Владимирович, крупные компании работают в более-менее белой зоне, выводят капиталы, хорошо это или плохо, но худо-бедно законно. А вот мигранты, которые выводят заработки, находятся в некоей серой зоне. Что с этим делать? Это процессы разнонаправленные, в них есть отрицательные стороны, есть положительные. Что на Ваш взгляд перевешивает, и как вообще это регулировать?

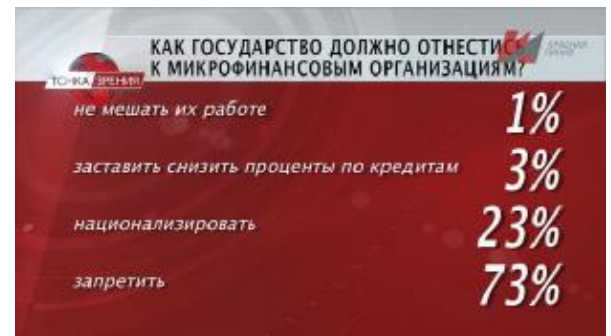
**Любомудров Д.В.:** Мигранты в нашей стране это очень такая темная, темно-серая зона. Болезненная тема, да, потому что это вопрос больше не экономики государственной безопасности. Насыщение стран мигрантами - это механизм развала национальных государств, что видно на примере западной Европы. А то, что они при этом выводят из России какие-то деньги - это неизбежное следствие того, что у них жизненные интересы-то находятся не в нашей стране, а в своих странах. Если брать объемы вывода денег мигрантами, то есть объективный показатель ЦБ РФ - это переводы за границу граждан, например, стран СНГ, примерно это 25 миллиардов долларов в год. Это законные переводы. Это не то, что в сумках везут где-то через границу по каким-то тайным тропам. Это довольно большая цифра. Если у нас доходы бюджета примерно 26 триллионов рублей, то это около 10% доходов бюджета. Это большая цифра, что вызывает вопрос - а мы благосостояние граждан какой страны хотим своей бурной деятельностью создавать? Граждан Российской Федерации, или граждан каких-то сопредельных стран, которые получили независимость, и должны теперь сами думать о своем благосостоянии? Тем более, что по их поведению мы не видим, что они поддерживают Россию в современных условиях. Они как бы и нашим и вашим, и больше не нашим. При желании довольно легко было бы все это вывести из серой зоны в белую. Ну, например, чтобы переводы мигранты могли бы осуществлять только при условии документального подтверждения того, что они заплатили с этих денег налоги. Ведь кроме зарплат есть еще тема финансирования терроризма и враждебной деятельности. Через мигрантов очень легко финансировать всякие вражеские НКО, и вообще проводить отмывание денег, финансирование майданов. Как оно делается? Через команды. Частные лица перечисляют друг другу какие-то денежки. Но есть вопрос - они это заработали, или получили от американского посольства или других враждебных структур типа USAID? Поэтому я и говорю, что это вопрос государственной безопасности, и этим должна бы позаботиться Государственная Дума.



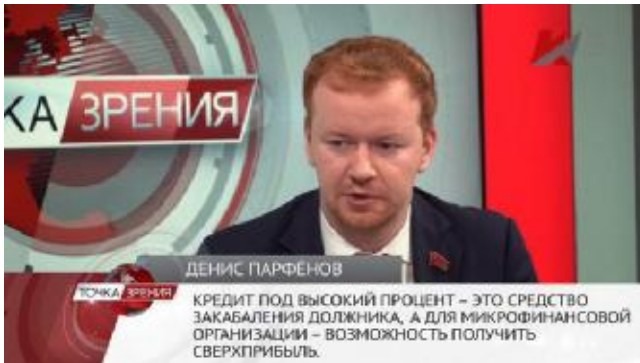
**Ведущий. Вопрос Родионову:** Банк «Киви» занимался и микрофинансовыми операциями. Брал за свои услуги до 2% в день от суммы займа. Так что почувствуйте разницу! Одно время было много скандальных историй с коллекторами, которые выбивали такие долги дикими способами, потом их стало намного меньше, но банк «Киви» тогда почему-то не упоминали. Теперь этот банк закрыли, но остались другие, с такими же процентами. Что с ними делать?

**Ведущий:** Познакомимся с результатами голосования, которое походило на сайте телеканала «Красная линия». **Как государство должно отнестись к микрофинансовым организациям?**

- не мешать их работе – 1%
- заставить снизить проценты по кредитам – 3%
- национализировать – 23%
- запретить – 73%



**Ведущий. Вопрос Парфёнову:** Ваш комментарий? Как относятся к микрофинансовым организациям в КПрФ?



**Ведущий. Вопрос Кувалину:** Ещё в 2013 году президент Путин призывал принять меры по деофшоризации российской экономики. Тогда он говорил, что Россия является одним из мировых лидеров по уводу средств в офшоры. Но всего месяц назад Государственная Дума отказалась принять закон «О деофшоризации». В заключении Правительства было сказано, что законопроект противоречит Конституции РФ, международному праву и нормам Всемирной торговой организации (ВТО). Как это понимать? Ряд экспертов считает, что кабинет министров до сих пор не хочет вступать в открытую конфронтацию с Западом и ждет, когда всё рассосётся. Что Вы об этом думаете? Мы вообще суверенная страна, или как?



**Ведущий. Вопрос Любомудрову:** Дмитрий Владимирович, вот микрофинансовые организации навязли в зубах, они существуют, продолжают людей грабить. Деньги из России как утекали, так и утекают. Это значит, что за этими процессами стоят какие-то люди, которые в этом заинтересованы. Но мне кажется, что интересы этих людей сейчас противоречат интересам государства. Когда государство будет эту проблему



решать? Вот два года исполнилось СВО. Надо как-то приводить в чувство граждан, которые считают, что у нас и будет все по-старому.

**Любомудров Д.В.:** Я с Вами совершенно согласен, что интересы многих людей, которые определяют финансовую политику в стране, противоречат интересам граждан, интересам страны в целом, как страны, и даже экономической логике, потому что вся эта элита формировалась не нами, она формировалась западом, формировалась по принципу личной преданности, интересом тех, кто ее поставил на эти места. Оффшорные механизмы создают механизм привязки и механизм лояльности этих людей западу вопреки интересам той страны, гражданами которой они формально являются, и конечно они будут действовать по указке из западных столиц против интересов своей страны. "Где сокровище ваше, там будет и сердце ваше" - так сказано в Евангелии от Матфея (глава 6, стих 21). Но если говорить о микрофинансовых организациях, то совершенно уродливая форма, абсолютно ничем не обоснованная, и надо их запрещать, поскольку никакой принципиальной разницы между микрофинансовой организацией банком нет, и та и другая - это кредитная организация. Просто банки кредитуют под одни проценты, а микрофинансовые организации кредитуют под совершенно зверские и грабительские проценты. Я много лет работал в банках, и если мы в банке анализируем финансовое положение заемщика, и понимаем, что из своей зарплаты, которую мы видим из его справки о зарплате, какой кредит он сможет отдать под какую ставку, а вот под такую ставку никогда не сможет отдать. Не следует забирать у человека больше, например, чем 30% его дохода, потому что он должен на что-то жить (по закону - не более 50% дохода). Более того, микрофинансовая организация заинтересована в том, чтобы он никогда не отдал кредит, а она будет у него квартиру забирать, она будет угрожать расправой его детям. То есть это бандиты, которые прикрываются личиной какой-то там организации. На днях президент Путин подписал закон о самозапрете кредитования, который нам только через год предоставит право через Госуслуги самим себе запрещать брать кредиты. А зачем это понадобилось? Потому что микрофинансовые организации начали подделывать документы (заявки на кредиты), покупая на черном рынке наши паспортные данные, и навешивать нам кредиты, якобы я взял у них какой-то кредит, прошло время, за которое накрутились совершенно бешеные сложные проценты, и теперь по этому липовому "кредиту" они будут пытаться забрать мою квартиру. Поэтому все микрофинансовые организации - под нож, немедленный запрет на эту деятельность, но дело не только в этом. Давайте вспомним, если людям в советские времена нужны были срочные деньги до зарплаты (а я работал в Советском Союзе в системе Госбанка СССР), так эти люди бежали к старухе-процентщице? Нет, были кассы взаимопомощи.

**Ведущий:** ... да, на каждом предприятии ...

**Любомудров Д.В.:** Надо сделать специальный механизм стимулирования создания таких коллективных форум финансирования, причём чтобы человек ещё и с работой помог, если вдруг он оказался безработным. Кстати я знаю, что у КПРФ есть народные предприятия, вот там можно этот опыт применить.

**Ведущий:** ... я с Вами согласен полностью, но я думал сейчас о множестве людей, которые сейчас вообще выброшены из некоей общинности, оставшись один на один с окружающим миром.

**Ведущий. Вопрос Родионову:** Российский банковский сектор в 2023 году получил прибыль в размере 3,3 трлн.рублей против 203 млрд.рублей по итогам 2022 года. Это данные Центрального банка. Прибыль выросла более чем в 16 раз! А вот промышленность за это время выросла только на 7,5%, общий экономический рост составил 3,6%. Такие чудовищные диспропорции нормальны? Чем Вы их объясняете?



**Ведущий:** Предлагаю послушать, что говорил о капиталистическом контроле И.В.Сталин:

**БОДРЯЦАЯ ФРАЗА** «**Что такое контроль капиталистического мирового хозяйства? Контроль в устах капиталистов не есть пустое слово. Контроль в устах капиталистов – это нечто реальное. Капиталистический контроль – это значит, прежде всего, финансовый контроль!**» *И. Сталин*



**Ведущий. Вопрос Любомудрову:** Дмитрий Владимирович, ну, лучше Вождя не скажешь, контроль – это власть, финансовый контроль. Не сохраняется ли контроль западного капитала над нашей экономикой? Насколько в этом плане Россия суверенна? Мне кажется, что тут дело обстоит так себе. Мягко говоря, разнонаправлено?



**Любомудров Д.В.:** Ну действительно, Иосиф Виссарионович был совершенно прав. Финансовый контроль – это основа западного управления вообще. И всё управление западным обществом тоже строится на контроле денег. И конечно, когда они пытаются колонизировать какие-то другие страны, они прежде всего делают это через деньги, и не только в отношении нашей страны. Причём создают местную элиту, как надсмотрщиков, над колонизируемым населением, и надсмотрщиками тоже управляют через деньги. Это как раз оффшорные механизмы. Такой контроль конечно должен быть частью суверенной экономики. Ничего там особо сложного нет. Мы должны такие механизмы контроля перехватывать, запрещать оффшоры, естественно, здесь надо помочь президенту Путину, который ещё в 2012 году в Послании Федеральному Собранию дал поручение Правительству заняться деоффшоризацией, которое не было исполнено. Понятно, почему элита против, потому что у этих людей, которые голосовали против такого закона, у них у самих наверняка огромное количество оффшоров. И если покопаться там Генпрокуратуре, Следственному комитету, то всё это можно будет легко найти. Но это уже политическое решение. А технически финансовый контроль за промышленностью, за расходами, за проектной деятельностью - это абсолютно реальная вещь. Противодействовать нашим врагам



мы должны были и 300 лет назад, и 100 лет назад, и в советские времена, и в царские времена. И сейчас мы это легко можем сделать. Но конечно для этого нам придётся заменить весь руководящий состав Центрального Банка, и ещё многих экономических деятелей, и государственные банки почистить, повернуть их от обслуживания интересов наших врагов к финансированию нашей промышленности, к тому, чтобы наша банковская система наконец-то вернулась к выполнению классических функций банков в экономике, а их в общем-то две: это расчёты и трансформация ресурсов. Каких ресурсов? Остатков на счетах и депозит, это пассивная база. А куда трансформация? Это - долгосрочные кредиты промышленности. И тогда всё станет на свои места.

**Ведущий. Вопрос Кувалину:** Главе дома Ротшильдов приписывают фразу: «Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто будет устанавливать там законы». Справедливо ли это утверждение в наши дни? Как это отражается на ситуации в российской экономике, в политике, в повседневной жизни общества?



**Ведущий. Вопрос Парфёнову:** В ноябре прошлого года председатель Центрального Банка Набиуллина отчитывалась в Государственной думе, рассказывала об основных направлениях денежно-кредитной политики на ближайшие три года. Её работа получила положительную оценку думского большинства. Но ряд экспертов полагает, что кресло под Набиуллиной шатается. Между прочим, Набиуллина – один из последних знаковых представителей либерального лагеря на вершине российской власти. Какую оценку её работе ставит фракция КПрФ? Что Вы думаете о политике Центрального банка под её руководством? Я бы выдвинул такой лозунг дня: «Финансы под народный контроль!». Что думаете об этом?



**Примечание:** здесь отражены только вопросы ведущего экспертам и ответы Любомудрова Д.В. Полностью все ответы экспертов слушайте в записи эфира.

Пост-релиз мероприятия на сайте "Клуба Проектного Процесса":  
<https://www.projectclub.ru/Anons-01/2024.03.06-RedLine-LDV.pdf>

Все пост-релизы мероприятий на нашем сайте: <https://www.projectclub.ru/Anons-01.htm>