

«Первый шаг...»

05 июня 2024 г. - в эфир Телеканала «Красная Линия» вышла программа "Точка зрения" с ведущим **Дмитрием Аграновским** и экспертами: **С.И.Казанков, Д.Б.Кувалин, С.Г.Левченко, Д.В.Любомудров, Д.А.Парфёнов: «Первый шаг...»**

ВИДЕО (45 минут): <https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-311541/>

В России обсуждают предстоящую налоговую реформу. В том числе введение прогрессивной шкалы налогообложения, на чём давно настаивали коммунисты. Но всё дело в том, какой будет эта шкала, кто заплатит повышенный налог и будет ли это справедливо. Кто выиграет от этой реформы? Что получит государственный бюджет? А самое главное, какой должна стать атмосфера в обществе, чтобы эта реформа состоялась и принесла положительные результаты? Эти и другие вопросы обсуждают эксперты "Точки зрения":

- **Казанков Сергей Иванович**, первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству, (фракция КПРФ), генеральный директор мясокомбината «Звениговский» в 2000 - 2016 г.г.;
- **Кувалин Дмитрий Борисович**, заместитель директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, д.э.н.;
- **Левченко Сергей Георгиевич**, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по энергетике (фракция КПРФ), губернатор Иркутской области в 2015 — 2019 г.г.;
- **Любомудров Дмитрий Владимирович**, экономист, член Совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике Торгово-Промышленной Палаты РФ;
- **Парфенов Денис Андреевич**, член Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам (фракция КПРФ).

Примечание: здесь отражены только вопросы ведущего экспертам и ответы Любомудрова Д.В. Полностью все ответы экспертов слушайте в записи эфира.



Ведущий. Вопрос Парфёнову: В Государственной думе происходит обсуждение налоговой реформы, которая затронет огромное число людей в нашей стране. Обсуждается в частности введение прогрессивной шкалы налогообложения. Как идёт обсуждение? На чём настаивает Минфин и что отвечают на это депутаты?



Ведущий. Вопрос Любомудрову: Дмитрий Владимирович, а Вы что думаете, как Вы оцениваете в целом предлагаемую реформу? С одной стороны, вроде бы здорово, это то, что мы ждали, о чем просили, это правильно, это справедливо, а с другой стороны я слышу очень много скептических голосов, даже в одной газете это назвали "прогрессивная шкала на минималках".

Любомудров Д.В.: Я, как экономист, всегда смотрю на общие цифры, и вот передо мной проектировка бюджета 2024 года, и в ней НДФЛ (налог на доходы физических лиц) занимает всего 1% от всех налоговых доходов. А что в доходах бюджета главное? У нас главное - это ресурсные налоги, на нефтяную и на газовую отрасли. Кроме того, у нас очень маленькие вывозные экспортные таможенные пошлины, всего 3%, а вот здесь как раз "собака зарыта", вот здесь надо увеличивать налоги на богатые корпорации, с полной ликвидацией офшоров, и вводить "налог Тобина" (налог на спекулятивные финансовые операции). То есть надо смотреть не там, где мало денег, а там, где деньги есть. Эти правильные в принципе новшества - по сути ширма, которую предлагают те же самые люди, которые раньше вводили и обосновывали плоскую шкалу, и это те же самые люди, которые не дают нам заниматься развитием промышленности, и вот они теперь схватились за в принципе правильную прогрессивную шкалу. Возможно они рассматривают это как ширму, чтобы погасить запрос на справедливость, который предъявляет общество. Если общество не поддерживает власть, то невозможно выиграть войну, а войну надо выиграть. И здесь, как говорил Сталин: "... логика обстоятельств сильнее логики намерений". И эта логика обстоятельств диктует им необходимость учитывать растущий запрос общества на социальную справедливость, и идти навстречу людям.



Ведущий. Вопрос Левченко: Прогрессивное налогообложение – это важнейший вопрос для нашей партии, который мы продвигали в течение многих лет, И вот наконец правительство за это взялось. Что оно делает правильно, а что нет? И каковы наши предложения?

Ведущий. Вопрос Казанкову: Что думают о предстоящих изменениях те, кто работает в реальной

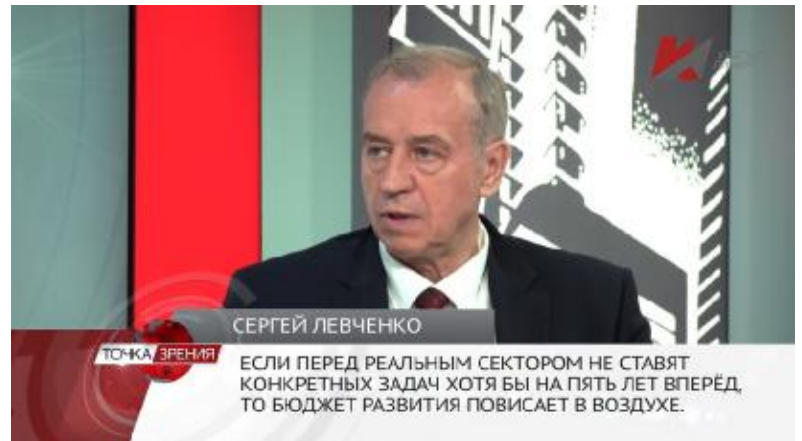
экономике? Что думают о ней люди, отвечающие за сельское хозяйство? Затронут ли изменения эту сферу и как? И что бы Вы хотели предложить?

Ведущий. Вопрос Кувалину:

Прогрессивная шкала налогообложения в России уже была. Потом от неё отказались, потому что она якобы не давала нужного эффекта. Те, кто имел возможности, от прогрессивного налога уходил. Когда ввели плоскую шкалу, говорят, собираемость налогов повысилась. Так ли это? И как повысится собираемость налогов от введения прогрессивной шкалы? Будут ли предприниматели уходить в тень, и какой тут мировой опыт?



Ведущий. Вопрос Левченко: Одна из ключевых тем, которые продвигают коммунисты, – это бюджет развития. Наши экономисты подсчитали, что доходы бюджета, а значит, и расходы на важнейшие бюджетные статьи, на социальную сферу, науку, образование, можно значительно увеличить. Но в правительстве к этим предложениям не прислушивались. Сейчас положение меняется?



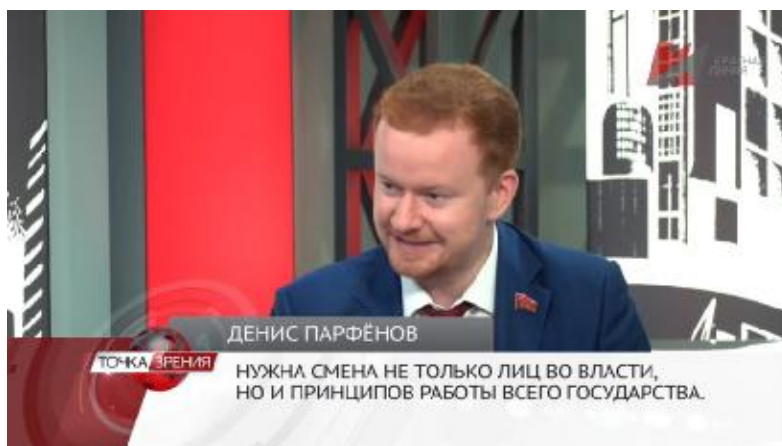
Ведущий. Вопрос Любомудрову: Дмитрий Владимирович, об уходе от налогов. Мне знаете, как человеку близкому к уголовному праву, эта проблема кажется немного надуманной, я обращаюсь к мировому опыту, например, США и Китая, там в общем-то шутки плохи с уходом от налогов, это раз. И второе: как Вы относитесь к идее контролировать не только доходы, но и расходы? Во многих странах тоже это делают, система работает, и доводы, что это трудно проконтролировать, мне кажется в наше время просто смехотворным.

Любомудров Д.В.: Начну с второго вопроса. Я согласен с тем, что нужно контролировать расходы. Цель любого предпринимателя - это обеспечение своей жизни, и уровень его расходов - это и есть то, зачем он работает. Если мы будем пытаться контролировать корпорации, не запрещая оффшоры, то мы ничего не сможем проконтролировать. Основные финансовые потоки все равно до сих



пор, к сожалению, идут через оффшоры, но человек, который живет в красивом доме, ездит на красивых машинах, это скрыть никак не сможет. Хотя и здесь тоже есть всякие лазейки, например: машина не моя, а компании, дом тоже не мой, а тоже принадлежит компании, но и здесь можно все это суммировать, и объявить - кто является конечным бенефициаром и пользуется этим дорогим имуществом, и сформировать консолидированный баланс, как у холдинга, это вполне можно посчитать. А теперь по поводу ухода от налогов: авторами масштабной схемы ухода от налогов, и всей оффшорной системы являются англосаксы, я работал в международной банковской сфере, неоднократно бывал там, и могу сказать, что оффшорная система является контрольным механизмом наших врагов, чтобы контролировать условные колонии, одной из которых они до сих пор считают нас. И если мы действительно хотим развивать страну, нам надо запрещать оффшоры полностью, чтобы любая операция с оффшорами была бы незаконной, любой титул собственности в оффшорах не признавался в нашей стране, и нет никакой проблемы в том, чтобы вывести из оффшоров все наши доходы, чтобы они все работали на нашу страну, проблема только в людях. Эти люди, которые у нас сегодня управляют финансово-экономическим блоком, выросли в оффшорной олигархической системе, они были воспитаны нашими врагами, получали там дипломы MBA, учились в Лондонах и Нью-Йорках, и они просто не знают, как спроектировать новую систему, они не проектировали ту систему, которая у нас сейчас, за них эту систему спроектировали наши враги, и мы до сих пор с ней и живем. Должны прийти новые люди, и надо ввести полный запрет на государственную службу для людей, проходивших обучение в западных учебных заведениях (я в данном случае имею в виду экономический блок), надо создать полностью отечественную экономическую школу (предпосылки для этого у нас имеются), для этого нужно усилиями государства создать специальные институты, и вот тогда мы сможем разработать экономическую модель для государства с полным запретом оффшоров, и вот тогда мы действительно получим и настоящий бюджет развития, и настоящий рост промышленности страны и доходов граждан, благосостояния, уверенности и развития для нашей страны.

Ведущий. Вопрос Парфёнову: Есть ли технические проблемы контроля доходов и расходов, или эта проблема надуманная? И вопрос духовный - до последнего времени не платить налоги было модно. Оффшоры – это круто. Создали даже внутренние офшоры в России, «партия власти» всячески продвигала и популяризировало эту тему. Но богатым и успешно развивающимся государство при таком подходе быть не может. И атмосфера должна стать другой. Как Вы смотрите на эту проблему?



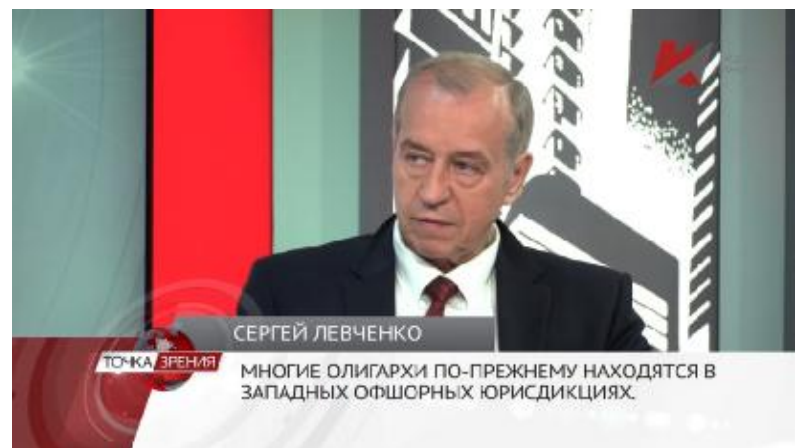
Ведущий. Вопрос Казанкову: Что производственники думают об общественной атмосфере, когда людей и граждан уважают за то, сколько они платят в общую копилку? Сами-то платить будете? Хотите? Или нет?

Ведущий. Вопрос Кувалину:

Посмотрим на ситуацию с точки зрения макроэкономики. Что может дать бюджету налоговая реформа? Реально, в цифрах? Какого эффекта ожидаете? И каких ошибок важно не допустить?

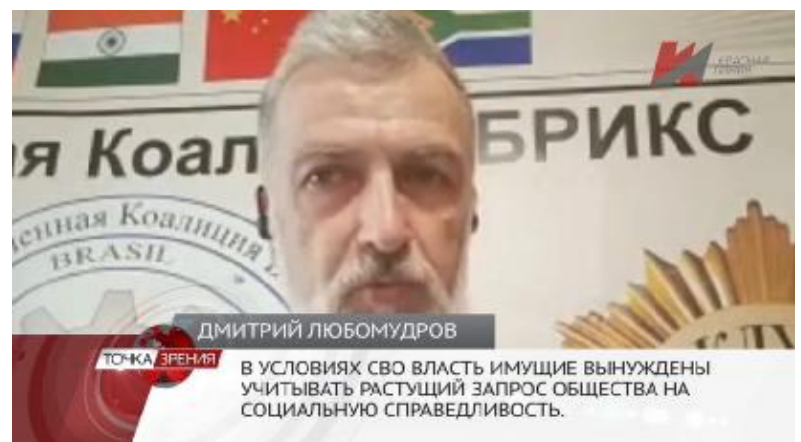


Ведущий. Вопрос Левченко: Десятки лет в России создавали систему, нацеленную на вывоз капитала из страны. Принимались законы, создавались общественные институты, на это работала государственная машина. В результате сложилась система экономических интересов, и как мне кажется, она весьма устойчива. Сейчас это хотят взять и изменить. Причём всего одним законом. Получится? Или надо копать гораздо глубже?



Ведущий. Вопрос Любомудрову: Дмитрий Владимирович, ну а что Вы думаете, действительно, у нас создавалась определенная система, эта система действительно устойчива, и те изменения, которые сейчас принимаются, они поперек этой системы, и наверняка найдутся влиятельные и недовольные люди.

Любомудров Д.В.: Я думаю, что нам предстоит многолетняя борьба с нашими врагами, в первую очередь в экономической сфере, и любой главнокомандующий должен прежде, чем в эту войну вступать, думать - с какой командой, с какими командирами он эту войну будет вести и выигрывать? Как вести войну с теми командирами, которые были обучены нашими врагами, у которых все



мысли, все логика, по которой они жили 30 лет, была выстроена вовсе не нашим государством и не в наших интересах, они всегда воткнули нож в спину и самому главнокомандующему, и всей стране. А между тем в мире все больше людей порядочных, которые начинают смотреть на Россию, как на последний ковчег нормальных традиционных ценностей и человеческих отношений, это надо использовать, надо развивать Русский Мир, но развивать его по-настоящему, не какими-то матрешечными механизмами, надо проводить настоящую работу по

формированию сторонников Русского мира, с использованием экономических механизмов развития в Русском Мире и в БРИКС, вот у нас уже работает [Промышленная Коалиция БРИКС](#), надо создавать специальные механизмы работы, например - специальные фонды для финансирования совместных промышленных проектов БРИКС, поставить себе цель, чтобы у нас в стране создавались новые заводы БРИКС, совместные с теми странами, которые сейчас вступают в БРИКС, с опорой на ["Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании" Всемирного Русского Народного Собора \(ВРНС\)](#), надо приглашать порядочных людей к сотрудничеству, и они будут приходить.

Ведущий. Вопрос Парфёнову: Если правильно подходить к вопросу, то речь идёт о настоящей революции. О революции с захватом Минфина, Центрального банка, и Федеральной налоговой службы. Там должны находиться люди, разделяющие правильные подходы, нацеленные на реальный результат. Это первое. А второе – должна измениться атмосфера в обществе. Богатые должны платить, и делать это с радостью. Как смотрите на перспективы такой революции?

Ведущий. Вопрос Казанкову: Мы назвали эту программу «Первый шаг...», и он действительно только первый. За ним должны последовать многие другие. А какие? Куда мы должны прийти?

***Примечание:** здесь отражены только вопросы ведущего экспертам и ответы Любомудрова Д.В. Полностью все ответы экспертов слушайте в записи эфира.*

Пост-релиз мероприятия на сайте "Клуба Проектного Процесса":
<https://www.projectclub.ru/Anons-01/2024.06.05-RedLine-LDV.pdf>

Все пост-релизы мероприятий на нашем сайте: <https://www.projectclub.ru/Anons-01.htm>