

«У кого густо, а у кого пусто»

11 марта 2025 г. в эфир Телеканала «Красная Линия» вышла программа "Точка зрения" с ведущим **Дмитрием Аграновским** и экспертами: **Н.В.Арефьев**, **Д.Б.Кувалин**, **Д.В.Любомудров**, **И.И.Родионов**: **«У кого густо, а у кого пусто»**

ВИДЕО (45 минут): <https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-321302/>



С начала года состояние российских олигархов увеличилось почти на 8 миллиардов долларов. Если набранные темпы сохранятся, то к следующему январю наберет миллиардов пятьдесят. А сумма сбережений граждан России в банках на первое января составила пятьдесят семь с половиной триллионов рублей. Тоже немало. Только чьи это деньги? И у всех ли они есть? У кого сегодня в России густо, а у кого пусто? Своё видение проблемы представляют эксперты «Точки зрения»:

- **Арефьев Николай Васильевич**, секретарь ЦК КПРФ, Депутат Государственной Думы, 1-й заместитель председателя комитета Госдумы по экономической политике;
- **Кувалин Дмитрий Борисович**, заместитель директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, д.э.н.;
- **Любомудров Дмитрий Владимирович**, экономист, член Совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике Торгово-Промышленной Палаты РФ;
- **Родионов Иван Иванович**, д.э.н., профессор.

Ведущий. Вопрос Арефьеву: Действительно, с начала года состояние российских олигархов увеличилось почти на 8 млрд долларов. А Росстат сообщает ещё и о росте зарплат. Средняя зарплата по стране в прошлом году – почти 88 тысяч рублей. В Москве почти в два раза больше, в 11 регионах – выше ста тысяч рублей. Как прокомментируете эти данные?



Ведущий. Вопрос Кувалину: Цифры штука лукавая, особенно когда в подсчётах не учитывают инфляцию. По официальным данным, сейчас она составляет около 10% в годовом выражении. И в прошлом году была практически такой же. А если посчитать зарплаты и пенсии, а также проценты экономического роста с учётом хотя бы официальной инфляции (для разных категорий населения она разная), то получится, что и доходы людей не очень-то растут, и экономический рост не такой высокий, как утверждает Росстат – по-прежнему в пределах статистической погрешности. Так что же на самом деле растёт сегодня в России? Какова картина в деталях?



Ведущий. Вопрос Любомудрову: По данным Росстата на конец прошлого года, за чертой бедности в нашей стране находилось почти 12 млн человек. Это люди с доходами ниже 15 679 рублей в месяц. Но согласитесь, даже те, у кого доходы даже в два раза выше, состоятельными себя считать не могут. Это тоже бедные! Можно понизить официальный уровень бедности до десяти или даже до пяти тысяч рублей в месяц и заявить, что с бедностью покончено. Но кого мы обманываем? И что происходит на самом деле?

Любомудров Д.В.: Совершенно верно. Если покопаться в том - что это за результаты, кто как их делает и зачем, то даже не очень глубокий исследователь может убедиться, что это всё махинации Росстата. Чтобы формально выполнить указы Путина, они изменили методику. Раньше считали по потребительской корзине, то есть по тому, что реально можно купить на какую-то сумму денег, которая составляет, например, прожиточный минимум. Это было более-менее понятно, то если чиновники ставят себе задачу не реально улучшить жизнь людей и не отразить действительность, а скажем, замазать недостатки и подлизать начальству, что если начальство велело получить вот такие цифры, то мы изменим методику, будет так и ещё лучше, а на то, что люди реально стали хуже жить, меньше денег остается, просто наплевать. Я уже не говорю про накопления домохозяйств! Не то, что на товары длительного пользования, на жильё, автомобили, развитие домохозяйств, многим не хватает денег просто на еду и самое необходимое. Манипуляции с методиками расчёта, это, надо сказать, просто недостойная практика. А вот я посмотрел ряд исследований, которые посчитали по старой методике, и по ней у нас бедных не 13, а 18 миллионов.



Ведущий. Вопрос Родионову: Готовясь к этой программе, наткнулся на такой заголовок: «1 апреля пенсионеры пустятся в пляс». Дело в том, что на апрель намечена индексация социальных пенсий – почти на 15 процентов. Затронет 4,2



млн человек, на эти цели федеральный бюджет выделяет 85 млрд рублей. Правда, и инфляция для бедных, то есть тех, кто может позволить себе только еду и некоторые другие базовые вещи, никак не меньше 15%. Так что же будет выше: инфляция или индексация? И какой должна быть индексация по справедливости, чтобы властям не стыдно было смотреть в глаза людям?

Ведущий. Вопрос Арефьеву: Пик инфляции глава ЦБ Набиуллина прогнозирует на апрель – май. И ключевую ставку, насколько могу понимать, на мартовском заседании Совета директоров снижать не планирует. В конце прошлого года глава Сбербанка Герман Греф говорил о риске стагфляции – ситуации, когда цены растут, а экономическая активность снижается. У нас сейчас всё точь-в-точь так: высокая ключевая ставка замораживает экономику (рост промпроизводства к декабрю всего 2%), а цены растут и растут. Куда движемся?



Ведущий. Вопрос Кувалину: Недавно представитель Сбербанка Михаил Матовников назвал «шокирующей» сумму сбережения жителей России на банковских вкладах. На 1 января – 57,5 триллионов рублей. Одних процентов хватит, чтобы приобрести всю строящуюся и невыкупленную недвижимость в России. Говорят о 9 трлн рублей! Можете объяснить, чьи это деньги? Откуда они берутся? Хватит ли у банков денег, чтобы вернуть проценты вкладчикам? И что произойдёт с инфляцией, когда эта денежная масса хлынет в экономику?



Ведущий. Вопрос Любомудрову:

Самый верный способ борьбы с инфляцией – наращивание производства и увеличение предложения. Разумеется, правительство это понимает. Об «экономике предложения» не раз говорил и президент Путин. Однако с этим ни шатко ни валко. Возьмём для примера национальный проект «Производительность труда». С 2018 года производительность труда должна была расти на 5% в год, но с тех пор она ни разу не приблизилась к этому показателю. А в 2020-м и 2022-м годах даже упала – на 0,4% и на 3,6% соответственно. Вот и получается, что кроме ключевой ставки других инструментов для борьбы с инфляцией в России нет, да и этот делает только хуже. Ваш комментарий?



Любомудров Д.В.: Меня это несколько не удивляет. Производительность труда будет расти только тогда, когда есть новое оборудование, более высокопроизводительное, во-вторых, межремонтные интервалы больше, расходы на ремонт меньше, есть квалифицированные кадры, которые умеют управлять новым оборудованием, и перенос этих затрат на себестоимость приводит к тому, что и продукция дешевле и качественнее, она более конкурентоспособна. А для того, чтобы обновлять оборудование, заводам, естественно, нужны долгосрочные дешевые кредиты. Всё это тормозит у нас Центральный Банк со своей вредоносной политикой, поэтому совершенно понятно, почему у нас предприятия не могут обновлять оборудование, они не могут обеспечивать рост производительности труда, во всём этом виноват Центральный Банк и вообще вся экономическая политика нынешнего правительства. Но это только во-первых, а во-вторых, само отношение потомственного чиновничества к национальным проектам, очень хорошо, на мой взгляд, отразила депутат Государственной Думы (между прочим, от правящей Единой России) Жанна Рябцева, я хотел бы её процитировать, это не моё оценочное суждение, а это крик души депутата Госдумы. Вот что она пишет в своём телеграм-канале по поводу сорванных нацпроектов "Оздоровление Волги" и "Сохранение озера Байкал" за сотни миллиардов рублей.

цитата: "... НИКАК. ВООБЩЕ. Профильные министерства и ведомства забили болт (<https://t.me/dnkobytkin/1424>). За 8 месяцев не сделано практически ничего. Более того, Минстрой, РосКапСтрой и Минприроды уже полным ходом "осваивают" новый, еще более масштабный нацпроект. Там уже не сотни миллиардов, там триллионы. И ответственные ведомства, и руководство регионов, где нацпроекты были сорваны, считают дни и ждут двух вещей. Во-первых, когда закончится 2025-й год, в течение которого мы заблокировали им средства (https://t.me/ryabseva_zhanna/1663). И во-вторых, когда наступит 2026-й год и выборы в Госдуму, чтобы нас оттуда убрали и мы не мешали осваивать бюджетные триллионы. Не боятся ничего и никого. Ни Счетной палаты. Ни личного поручения Верховного. @ryabseva_zhanna ."

Любомудров Д.В.: Вот настоящая причина, вот это вот, то сказать, саботажа Указов Президента России "О национальных целях ...", во-вторых, саботажа задачи развития государства, а истинная причина - это **оффшорные паразиты, это то самое глубинное государство**, с которым, например, борется Дональд Трамп в США. Ведь оно не специфично только для Америки. Вообще, любое потомственное чиновничество, если допустить его наращивание, вот эта жировая прослойка опасна в любом государстве мира, эти оффшорные паразиты задушат ту самую корову, на которой они паразитируют.

Ведущий: ... я где-то читал, что когда деньги выводятся из страны, это не считается инфляционным фактором, а когда они здесь используются для повышения зарплат, то это - инфляционный фактор. Но это же абсурд!

Любомудров Д.В.: Чиновничество норовит само себе делать правила, по



которым они хотят жить и отчитываться. Но дело в том, что если паразитов в организме становится слишком много, они убивают сам организм, в котором они живут. Это явление интернациональное. Это не специфические какие-то именно российские наследственные чиновники. Их пригласили, так скажем, в "Клуб оффшорных паразитов", и они стараются соответствовать вот этому гадкому мировому тренду. А почему бы нашему Верховному Главнокомандующему не создать какой-нибудь Департамент оценки эффективности государственных ведомств, и железной метлой по ним пройти, и просто половину ликвидировать, а потомственных чиновников просто искоренить как класс?

Ведущий. Вопрос Родионову: Отвечая на вопросы людей о росте цен на продукты питания, чиновники часто валят всё на увеличившиеся доходы. Дескать, заработала оборонка, идут военные выплаты, люди в целом стали больше получать, вот и скупают продукты по любым ценам. Поэтому и цены растут. Принимаете этот аргумент? Что сказали бы в ответ?

Вопрос Арефьеву: Естественная убыль населения в прошлом году – под 600 тысяч человек. Сколько всего было рассказано за последнее время о демографии, какие только меры не предлагали. Ничего не работает. А ведь состояние демографии – это интегральный результат всей экономической политики. Если страна вымирает, то к чему нам экономический рост и всё остальное? Для кого? Почему власть об этом не думает? А если думает, то почему у неё ничего не получается?

Ведущий. Вопрос Кувалину: На фоне постоянной информации о переговорах с США социологи рассказывают о меняющихся общественных настроениях. Многие думают так: заключим мир, вот тогда точно заживём! Ждут изобилия. Конечно, хотелось бы этого. Но получится? О чём говорят экономические тенденции?



Ведущий. Вопрос Любомудрову: Все отмечают сравнительно низкий уровень безработицы в России, сейчас он близок к 2%, это действительно очень мало. Спрос на рабочую силу высок, поэтому растут и зарплаты в ряде отраслей. Из этого делают вывод: работы на наш век хватит, значит, проживём, бедствовать не будем. Ход мысли правильный? Или не совсем?

Любомудров Д.В.: Я думаю, правильно рассуждаете. Вообще-то это опять вопросы к методике, мне видится, что это лукавство такое, когда у нас есть люди, которые работают на двух-трех работах, потому что на одной работе они получают какие-то смешные деньги, типа там 15-20 тысяч рублей.

Ведущий: ... Таких людей масса просто.



Любомудров Д.В.: И есть люди, которые просто вынуждены подрабатывать, иначе это будет нищета. И результатом деятельности нынешнего правительства является **такое позорное явление, как "работающие бедные"**, когда работающий полный рабочий день человек, трудящийся, не блогер какой-нибудь, не может прокормить семью. Если же мы хотим многодетные семьи, значит, это - мать, отец, ТРОЕ детей, плюс родители.

Ведущий: ... Как правило, отец один работает. Ладно бы, если все дети, мама и все пенсионеры работали, но на самом деле, все висит на одном человеке, да?

Любомудров Д.В.: Если мы хотим многодетную семью, это значит, что мать занимается с детьми, а работает отец, значит, один работающий мужчина должен обеспечивать семью из десяти человек, надо же еще учитывать родителей, бабушек, дедушек, у кого-то есть еще тети, итак десять человек. Это значит, что он должен получать зарплату 150-250 тысяч рублей ...

Ведущий: ... минимум!

Любомудров Д.В.: Мы еще хотим же и пространственное развитие, чтобы люди строили свои дома, только тогда будут многодетные семьи, а ведь мало построить свой дом, надо еще и землю вокруг обустраивать. Это все совершенно недостижимо при тех мизерных средних зарплатах, которые у нас сейчас есть. Я неоднократно встречал людей, которые мне признавались, что они вынуждены подрабатывать. Например, недавно мне ремонтировал машину человек, который оказался офицером ФСБ. У меня глаза на лоб полезли, а вот он вынужден подрабатывать, потому что надо семью как-то кормить. Есть и второй аспект, связанный с безобразной ставкой Центрального Банка, которая приводит к разорению предприятий, к тому, что они не могут развиваться, а если предприятие не может выполнять, например, программу модернизации, значит оно вынуждено сворачивать проекты развития. Так откуда же возьмутся новые рабочие места? Предприятия вынуждены будут наоборот, сокращать количество рабочих мест, стараться понижать зарплату работников, урезать социалку, переводить людей на какую-то сдельщину, всячески пытаться снизить свои издержки.



Ведущий: ... Так что я бы не стал радужен смотреть на перспективы безработицы ...

Ведущий. Вопрос Арефьеву: В заключение предлагаю ответить на главный вопрос нашей программы: у кого же сегодня густо, а у кого пусто? И почему? А самое главное, что будет дальше?

Примечание: здесь отражены только вопросы ведущего экспертам и ответы Любомудрова Д.В. Полностью все ответы экспертов слушайте в записи эфира.

Пост-релиз мероприятия на сайте "Клуба Проектного Процесса":
<https://www.projectclub.ru/Anons-01/2025.03.11-RedLine-LDV.pdf>

Все пост-релизы мероприятий на нашем сайте: <https://www.projectclub.ru/Anons-01.htm>

Наши сайты: <https://brics-ic.ru/> , <https://cc-brics.ru/> , <https://www.projectclub.ru/>