

Перекрытие проливов ударит по нефти, но есть способ снизить риски

02 июня 2026

<https://iview.news/2026/06/02/перекрытие-проливов-ударит-по-нефти-и/>

На фоне продолжающегося конфликта на Ближнем Востоке угрозы полного перекрытия Ормузского пролива экономисты должны смотреть на ситуацию шире — не только на нефть, считает сопредседатель совета Промышленной коалиции БРИКС Дмитрий Любомудров.



Тегеран готов полностью перекрыть Ормузский пролив и активизировать действия в Баб-эль-Мандебском проливе с целью оказания давления на Израиль. Об этом сообщило иранское агентство Tasnim. По данным СМИ, Иран также приостанавливает обмен сообщениями с США в рамках переговорного процесса из-за ударов Израиля по территории Ливана. На этом фоне резко выросли цены на нефть. В частности, стоимость Brent ускорила рост до \$97,19 за баррель (+6,66%).

Экономист **Дмитрий Любомудров** в беседе с изданием iView подтвердил, что ситуация вокруг Ормузского и Баб-эль-Мандебского проливов, безусловно, влияет на нефтяные котировки. Угрозы Ирана перекрыть эти артерии уже привели к скачку цен, и в перспективе нефть может вернуться к значениям 115–120 долларов за баррель, а возможно, и выше. Хотя до 200 долларов цена вряд ли возрастет. Однако, по словам экономиста, не все так однозначно. Он напомнил, что еще несколько десятилетий назад определенные транснациональные структуры взяли курс на искусственное торможение мировой экономики: «Они решили, что экономика мира развивается слишком быстро, и это не в их интересах. Пример — Китай, который набирал обороты слишком стремительно. И они приняли решение тормозить». В результате торможения снижается спрос на нефть — и как на источник энергии, и как на сырье для переработки (например, для производства пластмасс). Тем не менее, фокусироваться только на нефти было бы неверно — экономистам нужен системный подход. «Нефть — это не единственное, что создает проблемы в экономике. Переработка в пластмассы, например, вполне может переместиться в Россию. У нас есть своя нефть. Так, зачем гнать сырье из одной страны в другую через океаны, чтобы там делать из него пластмассу? Лучше перенести производство туда, где нет рисков, связанных с морскими перевозками», — считает Дмитрий Любомудров. По его мнению, если такие производства перебазировать, то значение проливов для мировой экономики существенно снизится: «Российские экономисты должны думать именно в этом направлении».

Политолог **Данила Гуреев**, комментируя ситуацию вокруг закрытия Ормузского пролива и приостановку ирано-американского диалога, отметил, что «наблюдается определенный геополитический тупик». В рамках предыдущих обсуждений США и Иран с большим количеством оговорок, но в некоторой степени договорились — де-факто стороны согласились разойтись на нейтральных позициях. Однако вмешалась новая ситуация, связанная с действиями союзников обеих стран. Именно здесь возникает тупик. Для Ирана защита своих интересов и союзников на

Ближнем Востоке, в регионах, граничащих с Израилем, является принципиальной позицией. Но есть и противовес — сам Израиль, считает эксперт. «Несмотря на то, что США должны быть старшими партнерами и управлять своими союзниками, мы видим противоположную ситуацию. По сути, Соединенные Штаты Америки оказываются в некой степени «сателлитом» Израиля. Когда американцы призывают вывести войска из Ливана, израильская сторона отвечает твердым отказом, и Вашингтон ничего не может с этим поделать — геополитически надавить на Израиль не получается. Напротив, это Израиль давит на США», — сказал Данила Гуреев. Иран, в свою очередь, тоже занял жесткую позицию, заявив, что не станет предпринимать повторных действий, продолжил политолог: «Из-за этого мы видим геополитический тупик, реального выхода из которого, думаю, пока не видит никто. Продолжается холодное противостояние с периодическими ударами, закрытием Ормузского пролива и, как следствие, ростом цен на нефть». В этом контексте, по мнению эксперта, Россия пока выглядит в выигрышном положении.

Автор: Дмитрий Тарасов